

**UCHWAŁA NR XII/69/2015
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU**

z dnia 24 września 2015 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Bosiacki, Domański i Wspólnicy Kancelarii Prawnej Spółki Komandytowej Warszawa, Al. J. Waszyngtona 4/5 na uchwałę Nr LX/448/2014 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 5 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Miasta Żywca niepublicznych szkołom, przedszkolom oraz innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Miasta Żywca wraz z odpowiedzią na skargę

Na podstawie art. 18. ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), oraz art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm.), Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę Bosiacki, Domański i Wspólnicy Kancelarii Prawnej Spółki Komandytowej Warszawa, Al. J. Waszyngtona 4/5 na uchwałę Nr LX/448/2014 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 5 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Miasta Żywca niepublicznym szkołom, przedszkolom oraz innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Miasta Żywca, wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Żywca.

§ 4. Burmistrz Miasta Żywca jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Żywcu przed sądem administracyjnym.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żywcu

Krzysztof Greń

Załącznik do Uchwały Nr XII/69/2015

Rady Miejskiej w Żywcu

z dnia 24 września 2015 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul.Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2
44-101 Gliwice**

Skarżący:

Edyta Suchoń, zam. ul. Beskidzka 70, 34-335 Korbielów, prowadząca Niepubliczne Przedszkole Sportowo-Artystyczne „Active Kids” w Żywcu, reprezentowana przez aplikanta adwokackiego Beatę Patoletę działającą w ramach Kancelarii Prawnej Bosiacki, Domański i Wspólnicy Spółka komandytowa, Aleja Waszyngtona 4, lok. 5, 03-910 Warszawa.

Organ:Rada Miejska w Żywcu, ul. Rynek 2, 34-300 Żywiec.

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) Rada Miejska w Żywcu przekazuje:

- 1) skargę pani Edyty Suchoń z dnia 24 sierpnia 2015 r., wnosząc o jej oddalenie,
- 2) akta sprawy,
- 3) odpowiedź na skargę.

Uzasadnienie

Przedmiotem skargi jest uchwała Rady Miejskiej w Żywcu Nr LX/448/2014 z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji z budżetu Miasta Żywca niepublicznym szkołom, przedszkolom oraz innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie Miasta Żywca (Dz. Urz. Woj. Śląskiego, poz. 3417).

Skarżący wezwał Radę Miejską w Żywcu do usunięcia naruszenia prawa w w/w uchwale z dnia 5 czerwca 2015 r.

Rada Miejska w Żywcu dnia 24 lipca 2015 r. podjęła uchwałę, uznającą wezwanie skarżącego do usunięcia naruszenia prawa za bezzasadne.

Rada Miejska podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko, odnosząc się następująco do konkretnych kwestionowanych przez skarżącego przepisów uchwały:

1. **Ad. § 2 ust. 2 w/w uchwały:** Art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty odnosi się do już funkcjonujących niepublicznych przedszkoli. Natomiast § 2 ust. 2 uchwały zawiera regulację odnoszącą się do mających dopiero powstać niepublicznych przedszkoli. Pozwala na przyznanie takim placówkom dotacji w trakcie trwania roku budżetowego. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem Najwyższej Izby Kontroli akceptowanie i uwzględnianie w budżetach j.s.t. wniosków o dofinansowanie placówek jeszcze nie istniejących stanowi naruszenie prawa. Ustawodawca w art. 90. ust. 2g ustawy o systemie oświaty wprost przewidział możliwość wyrażenia przez j.s.t. zgody na zmianę terminu, o którym mowa w art. 90. ust. 2b w/w ustawy. Zaskarżony przepis stanowi generalne wyrażenie takiej zgody.

2. **Ad. § 3 ust. 2 w/w uchwały:** Art. 90 ust. 2b ustawy o systemie oświaty określa jedynie minimalną wysokość dotacji. Natomiast przepis uchwały określa konkretną wysokość dotacji.

3. **Ad. § 3 ust. 3 w/w uchwały:** Treść §3 ust. 3 pozostaje w zgodzie z art. 90. ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

4. **Ad. § 3 ust. 4 w/w uchwały:** Odnośnie powyższego przepisu Rada Miejska w Żywcu zajmuje analogiczne stanowisko, do przedstawionego odnośnie §3 ust. 2 w/w uchwały.

5. **Ad. § 4 ust. 1 w/w uchwały:** Podanie tytułu ustawy oraz oznaczenia dziennika urzędowego w jakim została opublikowana, w ocenie Rady Miejskiej w Żywcu, nie pozostawia wątpliwości co do tego o jaką ustawę chodzi.

6. **Ad. § 5 ust. 1 w/w uchwały:** Zgodnie z wolą ustawodawcy, tryb rozliczenia dotacji, zakres danych, które winny zostać przedstawione w rozliczeniu jej wykorzystania oraz sposób rozliczenia dotacji, mają określić przepisy prawa miejscowego. Beneficjent ma obowiązek przedstawić niezbędne dane w terminie i formie wyznaczonej przez organ stanowiący j.s.t. Wbrew stanowisku przedstawionemu w skardze organ stanowiący j.s.t. może – poza obowiązkiem przedłożenia rocznego rozliczenia udzielonej dotacji – zobowiązać beneficjenta do rozliczeń częściowych, np. miesięcznych, co znajduje również uzasadnienie w częstotliwości przekazywania dotacji. Dotacja jest przekazywana w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca.

Art.90. ust. 4 ustawy o systemie oświaty oraz art. 251 ustawy o finansach publicznych nie wyłączają możliwości nałożenia na beneficjenta przez organ stanowiący j.s.t. obowiązku dokonania rozliczeń częściowych udzielonej dotacji.

7. **Ad. § 5 ust. 5 w/w uchwały:** Odnośnie powyższego przepisu Rada Miejska w Żywcu zajmuje analogiczne stanowisko, do przedstawionego odnośnie § 4 ust. 1 w/w uchwały.

8. **Ad. załącznika nr 1 do w/w uchwały:** Treść załącznika jest konsekwencją stanowiska Rady Miejskiej w Żywcu odnośnie § 5 ust. 1 w/w Uchwały.

Mając powyższe na względzie, Rada Miejska w Żywcu wnosi o oddalenie skargi.

Załączniki:

- 1) odpis odpowiedzi na skargę,
- 2) akta sprawy.