

**UCHWAŁA NR XL/287/2017  
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU**

z dnia 29 czerwca 2017 r.

**w sprawie skargi Państwa (o.d.o.) na działanie Burmistrza Miasta Żywca oraz wniosków dotyczących zasad organizacji imprez w Amfiteatrze pod Grojcem w Żywcu**

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz 239 § 1 oraz art. 243 zw. z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz.23, ze zm.) oraz art 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku poz. 446 ze zm.) Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje:

**§ 1. 1.** Na wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żywcu uznać za bezzasadną skargę na działanie Burmistrza Miasta Żywca zawartą w piśmie Państwa (o.d.o.), które wpłynęło do Rady Miejskiej w Żywcu w dniu 23 maja 2017 roku.

2. Przekazać Burmistrzowi Miasta Żywca do rozpatrzenia wnioski dotyczące zasad organizacji imprez w Amfiteatrze pod Grojcem w Żywcu zawarte w piśmie, o którym mowa w ust. 1.

**§ 2.** Przyjąć uzasadnienie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żywcu stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Pouczenie dotyczące ponowienia skargi w tej samej sprawie zamieszcza się w załączniku do uchwały, po treści uzasadnienia, o którym mowa w § 2.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Żywcu.

**§ 5.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Żywcu

**Krzysztof Greń**

## Uzasadnienie

W dniu 23 maja 2017 roku do Rady Miejskiej w Żywcu wpłynęło pismo Państwa (o.d.o.) (dalej: „Skarżący”), przekazane przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej w trybie art. 231 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku poz. 23 ze zm. - dalej: „*Kpa*”).

Po dokonaniu analizy treści wyżej wymienionego pisma Państwa (o.d.o.) stwierdzono, że zawiera ono znamiona skargi działalności Burmistrza Miasta Żywca ale również szereg postulatów (żądań), które zawierają znamiona wniosku w rozumieniu art. 241 *Kpa*. Rada Miejska w Żywcu jest organem uprawnionym do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Żywca, natomiast nie jest uprawniona do rozpatrzenia zawartych w rzeczonym piśmie wniosków. Przedmiotowe wnioski winien rozpatrzyć Burmistrz Miasta Żywca, któremu należało je przekazać w trybie art. 243 w zw. z art. 242 § 1 *Kpa*.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska w Żywcu przeprowadziła postępowanie wyjaśniające wyłącznie w przedmiocie rozpatrzenia skargi, w toku którego ustalono, co następuje:

- 1) W roku 2016 działając Burmistrz Miasta Żywca wydał dwie decyzje administracyjne w przedmiocie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej, których czas zakończenia przypadał na godzinę 1.30 oraz 2.00.
- 2) Zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku *o bezpieczeństwie imprez masowych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 roku poz. 2139 ze zm.) przez czas trwania imprezy masowej - należy rozumieć okres od chwili udostępnienia obiektu lub terenu uczestnikom imprezy masowej do chwili opuszczenia przez nich tego obiektu lub terenu. Sam czas trwania imprezy masowej nie może być więc utożsamiany z czasem, w którym może być odtwarzana głośna muzyka.
- 3) Wyjadając decyzje, o których mowa w pkt 1, Burmistrz Miasta Żywca realizował swoje obowiązki i uprawnienia wynikające z art. 3 pkt 18, art. 24 oraz art. 29 ustawy z dnia 20 marca 2009 roku *o bezpieczeństwie imprez masowych* (tekst jedn. Dz. U. z 2015 roku poz. 2139 ze zm.).

Mając powyższe na względzie skargę należało uznać za bezzasadną.

## Pouczenie

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 *Kpa*).