

**UCHWAŁA NR XLI/292/2017
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU**

z dnia 11 lipca 2017 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) Rada Miejska w Żywcu uchwala co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach odpowiedź na skargę złożoną przez (o.d.o.) na uchwałę nr XLVII/410/2005 z dnia 21 marca 2005 roku w sprawie dokapitalizowania Żywieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Żywcu.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Burmistrz Miasta Żywca jest uprawniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Żywcu przed sądem administracyjnym.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Żywca.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żywcu

Krzysztof Greń

Załącznik do Uchwały Nr XLI/292/2017
Rady Miejskiej w Żywcu
z dnia 11 lipca 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2

41-101 Gliwice

Skarżąca:(o.d.o.) Organ: Rada Miejska w Żywcu , Rynek 2 , 34-300 Żywiec

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ Z DNIA 12 LIPCA 2017 R.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Żywcu nr XLVII/410/2005, z dnia 21 marca 2005 r. w sprawie dokapitalizowania Żywieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Żywcu

Działając na podstawie art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.), Rada Miejska w Żywcu, mając na uwadze zarzuty Pani (o.d.o.) uzasadniające wniosek o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały, wnosi o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Żywcu nie podziela stanowiska Pani (o.d.o.) odnośnie postawionych zarzutów.

Przedmiotowa uchwała została podjęta mając na uwadze:

- a) rezygnację Pani (o.d.o.) z nabycia lokalu mieszkalnego, co zostało potwierdzone w dokumentacji prowadzonej sprawy
- b) uchwałę nr IX/92/2003 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 26.06.2003 r. zmieniającą uchwałę dotyczącą gospodarowania mieniem komunalnym i zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych Gminy Żywiec wraz z podaniem do publicznej wiadomości informacji o kończącym się w dniu 29.02.2004 r. terminie składania wniosków o wykup lokali na preferencyjnych warunkach ustalonych przez Radę Miejską w Żywcu tj.
z zastosowaniem 80% bonifikaty od ceny
- c) wniesienie aportu do Spółki z o.o. ŻTBS, podjęta uchwała nr XLVII/410/2005 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 21.03.2005 r. w sprawie dokapitalizowania Żywieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Żywcu, została przesłana do organu nadzoru, który nie stwierdził uchybień.

Ponadto, mając na uwadze treść art. 94 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) nie ma możliwości stwierdzenia nieważności uchwały przedmiotowej uchwały z uwagi na upływ terminu.

W związku z powyższym Rada Miejska w Żywcu wnosi jak na wstępie.