

**UCHWAŁA NR VII/55/2019
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU**

z dnia 28 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Żywca

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 roku poz. 506) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeksu postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 ze zm.) - Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się za bezzasadną skargę (o.d.o.) – Pracowni Projektowej z siedzibą w Żywcu na działalność Burmistrza Miasta Żywca, która wpłynęła w dniu 15 lutego 2019 roku.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Żywcu do powiadomienia (o.d.o.) – Pracowni Projektowej z siedzibą w Żywcu o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żywcu

Jarosław Gowin

Załącznik do uchwały Nr VII/55/2019

Rady Miejskiej w Żywcu

z dnia 28 marca 2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2019 roku do Rady Miejskiej w Żywcu wpłynęło pismo od Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Do rzeczzonego pisma załączono „sprzeciw” (o.d.o.) – Pracowni Projektowej z siedzibą w Żywcu (dalej: „Skarżąca”), skierowany do Ministra Środowiska, który Generalny Inspektor Ochrony Środowiska sklasyfikował jako skargę i przekazał Radzie Miejskiej w Żywcu w trybie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 2096 ze zm.).

Po zapoznaniu się z treścią „sprzeciwu”, o którym mowa powyżej, stwierdzono, iż jedynym zarzutem sformułowanym wobec Burmistrza Miasta Żywca, jest zarzut rzekomego przekazywania opinii publicznej (mieszkańcom) nieprawdziwych informacji o zamierzeniach inwestycyjnych Beskid Żywiec sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu. Zdaniem Skarżącej planuje się, bowiem, budowę spalarni śmieci, lecz „*dla zmylenia mieszkańców*” nazywa się je ciepłowniami na biomasę i paliwo alternatywne RDF. W pozostałym zakresie pismo jest wyłącznie wyrazem obaw Skarżącej odnoszących się do realizacji rzeczonych inwestycji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach toczą się dwa postępowania administracyjne, w których stroną jest Beskid Spółka z o.o. z siedzibą w Żywcu. Przedmiotem tych postępowań jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na budowie ciepłowni na biomasę i paliwo alternatywne (RDF).

Mając powyższe na względzie stwierdzić należy, że Burmistrz Miasta Żywca prawidłowo informuje o planach inwestycyjnych Beskid Sp. z o.o. w Żywcu, tj. zgodnie ze stanem faktycznym i prawnym sprawy. Dlatego też skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego - art. 239 Kpa.