



# RAPORT

## o stanie Miasta Żywiec w 2018 roku

30 maja 2019



# SPIS TREŚCI

<b>PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA</b>	<b>4</b>
<b>CZĘŚĆ I. PODSTAWOWE INFORMACJE O MIEŚCIE</b>	<b>5</b>
BURMISTRZ MIASTA ŻYWIEC	7
ZADANIA I UPRAWNIENIA BURMISTRZA	8
<b>CZĘŚĆ II. STAN MIASTA NA POCZĄTEK 2018 ROKU</b>	<b>10</b>
<b>CZĘŚĆ III. DZIAŁALNOŚĆ BURMISTRZA W 2018 ROKU</b>	<b>16</b>
REALIZACJA POLITYK, PROGRAMÓW I STRATEGII	17
WYKONYWANIE UCHWAŁ RADY MIEJSKIEJ	20
WYKONYWANIE ZADAŃ WŁASNYCH	23
<i>Oświata</i>	23
<i>Pomoc społeczna</i>	25
<i>Infrastruktura drogowa</i>	27
<i>Gospodarka wodociągowa i kanalizacyjna</i>	29
<i>Utrzymanie czystości i system odbioru odpadów</i>	31
UDZIAŁ W ZWIĄZKACH I STOWARZYSZENIACH	34
	<b>35</b>
<b>CZĘŚĆ IV. STAN MIASTA NA KONIEC 2018 ROKU</b>	<b>35</b>
<b>PODSUMOWANIE</b>	<b>39</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 1 – METODOLOGIA BADANIA</b>	<b>40</b>
<b>ZAŁĄCZNIK 2 – AKTY PRAWA MIEJSCOWEGO</b>	<b>49</b>

## PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Raport o stanie miasta został opracowany na podstawie **art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym** w związku z wprowadzeniem ustawy z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych.

Obejmuje **podsumowanie działalności burmistrza** w roku poprzednim, w szczególności uwzględniając realizację:



Za coroczne przedstawienie raportu radzie miasta, w terminie do 31 maja, odpowiada burmistrz, a jego rozpatrzenie następuje podczas sesji związanej z podjęciem uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi, dlatego też przeprowadza się je w terminie do 30 czerwca.

**W debacie nad niniejszym dokumentem będą mogli zabierać głos radni a także mieszkańcy miasta.** Mieszkaniec, który chciałby uczestniczyć w debacie, najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie miasta, składa do przewodniczącego pisemne zgłoszenie, poparte co najmniej 50 podpisami. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

Etap debaty kończy się **przeprowadzeniem głosowania nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania**. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady miasta. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwał o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania.

Przedkładany raport został opracowany sposób rzetelny, przemyślany i kompleksowy. Dzięki temu możliwe stanie się sformułowanie trafnych wniosków dotyczących obecnej sytuacji w mieście, ale też szans i działań, które mogą zostać zrealizowane w przyszłości.





# 1

## Podstawowe informacje o Mieście



## BURMISTRZ MIASTA ŻYWIEC



### Antoni Szlagor

Jest Burmistrzem Miasta Żywiec od 2002 r. Od początku lat 90 aktywnie zaangażowany w działalność samorządową, poprzez pełnienie funkcji takich jak: Radny, Zastępca Przewodniczącego Rady Miasta (1994-1998), a następnie Przewodniczący Rady Miasta Żywca (1998-2002).

Absolwent Akademii Górniczo Hutniczej i Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Krakowie. Posiada wykształcenie w dziedzinie Elektroniki, Odlewnictwa i Mechaniki, a także uprawnienia pedagogiczne.

Ukończył również studia podyplomowe w zakresie Eksploatacji Urządzeń Technicznych w Akademii Górniczo-Hutniczej oraz Zarządzania i Organizacji w Jednostkach Samorządowych i Podległych na Politechnice Krakowskiej.

Laureat nagrody pn. **"Sukces minionej kadencji"**, przyznawanej cyklicznie najlepszym w Polsce prezydentom miast, burmistrzom i wójtom przez redakcję pisma samorządowego "Wspólnota".

Zaangażowany w **działalność społeczną i charytatywną**, poprzez podejmowanie działań nastawionych na dobro i poprawę jakości życia mieszkańców.

Dąży do systematycznego i zrównoważonego rozwoju Miasta Żywiec poprzez realizację przedsięwzięć związanych z przedsiębiorczością, przy efektywnym pozyskiwaniu środków unijnych.

**Priorytety w zakresie zarządzania Miastem Żywiec** w trakcie obecnej kadencji obejmują:

1. inwestycje drogowe, uwzględniające remont dróg lokalnych we wszystkich dzielnicach oraz rozwój sieci parkingowych;
2. czynności mające na celu wzrost jakości powietrza oraz utrzymanie czystości w Mieście;
3. wsparcie przedsiębiorczości, dokonywane m.in. poprzez poszukiwanie inwestorów oraz działania związane z gospodarką wodną i rozwojem turystyki;
4. kontynuacja budżetu obywatelskiego oraz organizacja systematycznych konsultacji społecznych w kwestiach ważnych dla lokalnej społeczności;
5. dbałość o kondycję zdrowotną i ruchową mieszkańców wraz z działaniami dotyczącymi infrastruktury zdrowotnej w zakresie m.in. ukończenia budowy nowego obiektu Szpitala Powiatowego w Żywcu oraz tworzenie programów profilaktycznych;
6. inicjatywy skierowane do seniorów oraz dzieci i młodzieży, w szczególności poprzez uczestnictwo w programach i wsparcie inicjatyw społecznych zajmujących się wskazaną powyżej tematyką, a także modernizację placówek kulturalnych i integracyjnych;
7. rozwój budownictwa socjalnego i komunalnego, dzięki udziałowi udział w rządowych programach budowy nowych mieszkań niskoczynszowych oraz mieszkań socjalnych oraz budowie nowego osiedla TBS w Zabłociu przy ul. Browarnej.

## ZADANIA I UPRAWNIENIA BURMISTRZA

Kompetencje burmistrza dzielą się na dwa ważne obszary. Z jednej strony **jest on organem wykonawczym miasta**, który zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym odpowiada za wykonywanie uchwał rady miasta. Ponadto liczne przepisy w ustawach i rozporządzeniach szczegółowo określają zakres zadań realizowanych przez burmistrza. Należą do nich w szczególności:

1. przygotowywanie projektów uchwał rady gminy;
2. opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju;
3. określanie sposobu wykonywania uchwał;
4. gospodarowanie mieniem komunalnym;
5. wykonywanie budżetu;
6. zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W realizacji zadań własnych gminy burmistrz podlega wyłącznie radzie gminy.

Burmistrz odpowiada również za gospodarkę finansową gminy. Wśród jego najważniejszych kompetencji w tym zakresie wskazuje się:

1. przygotowanie projektu budżetu gminy;
2. ogłaszanie uchwały budżetowej i sprawozdania z jej wykonania;
3. informowanie mieszkańców gminy o założeniach projektu budżetu, kierunkach polityki społecznej i gospodarczej oraz wykorzystywaniu środków budżetowych;
4. dokonywanie zmian w planie dochodów i wydatków, w zakresie, do którego posiada upoważnienie;
5. dbałość o uzyskiwanie dochodów oraz podejmowanie decyzji o wydatkowaniu środków.

Z drugiej strony burmistrz kieruje również bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. Jest także **zwierzchnikiem służbowym w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych** a w przypadkach niecierpiącym zwłoki może wydawać przepisy porządkowe w formie zarządzenia.

Ponadto zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Żywcu do zakresu zadań Burmistrza należy w szczególności:

1. powoływanie i odwoływanie Zastępców Burmistrza;
2. wnioskowanie do Rady w sprawie powołania i odwołania Skarbnika Miasta;
3. kierowanie sprawami miasta Żywca;
4. reprezentowanie Miasta Żywca na zewnątrz oraz prowadzenie negocjacji w sprawach dotyczących Miasta Żywca;
5. nadzorowanie przygotowania projektu budżetu i jego realizacji;
6. ogólny nadzór nad pracą Urzędu;
7. bezpośredni nadzór nad pracą podległych wydziałów oraz samodzielnych stanowisk pracy;
8. ustalanie szczegółowych zadań Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego;
9. ustalenie zakresów czynności naczelników wydziałów oraz osób zatrudnionych na samodzielnych stanowiskach pracy;



10. pełnienie pozostałych powinności pracodawcy, wynikających z Kodeksu pracy, ustawy o pracownikach samorządowych oraz innych aktów prawnych;
11. wydawanie decyzji w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej;
12. wydawanie zarządzeń, w tym wprowadzających w życie regulaminów dotyczących działalności Urzędu;
13. sprawowanie zwierzchnictwa w stosunku do kierowników jednostek organizacyjnych Miasta Żywca;
14. sprawowanie bezpośredniego zwierzchnictwa służbowego w stosunku do:
  - 1) Sekretarza Miasta;
  - 2) Samodzielnego Stanowiska ds. Audytu Wewnętrznego;
  - 3) Samodzielnego Stanowiska Służby BHP;
  - 4) Administratora Bezpieczeństwa Informacji;
  - 5) Pełnomocnika Burmistrza ds. Ochrony Informacji Niejawnych;
  - 6) radców prawnych zatrudnionych w Urzędzie.

Przedkładany raport o stanie miasta stanowi systematyczną informację dla Rady oraz mieszkańców o działaniach podejmowanych w powyższym zakresie przez cały 2018 rok.



2

**Stan Miasta na początek  
2018 roku**

## Założenia do oceny stanu miasta

Punktem wyjścia Raportu o stanie miasta za 2018 rok jest określenie stanu miasta na początku tego roku. Jest to z jednej strony ukazanie mocnych i słabych stron jednostki, stanowiące podstawę do analiz realizowanych strategii, planów i programów (część III opracowania), a z drugiej stanowi punkt wyjścia do zaprezentowania działań burmistrza i szerzej całego miasta w 2018 roku (część IV opracowania).

W celu oceny stanu miasta opracowano **model, który pozwala zaprezentować Miasto Żywiec na tle innych miast o podobnych cechach i potencjale rozwojowym**. W tej metodologii prezentowany jest poziom rozwoju danej dziedziny (lub wskaźnika) oraz to jakie zmiany zaszły w tej dziedzinie (lub wskaźniku) w ciągu ostatnich pięciu lat. To zaś wskazuje na obserwowaną w ostatnich latach tendencję.

Należy pamiętać, iż w tej metodologii prezentowane jest Miasto Żywiec na tle grupy porównawczej. Grupę tę stanowią miasta o podobnych uwarunkowaniach rozwojowych. Tworzą ją 14 gmin miejskich wchodzących w skład „stref zewnętrznych obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych”. Wydzielenia tej grupy dokonano na podstawie opracowania zrealizowanego w Komitecie Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk przez prof. Przemysława Śleszyńskiego i Tomasza Komornickiego<sup>1</sup> dla celów monitoringu planowania przestrzennego. **Grupa porównawcza stanowi punkt odniesienia, zatem jest to pokazanie stanu miasta na tle stanu swoistego „rynku”**, który stanowią pozostałe miasta z grupy porównawczej.

Do oceny stanu miasta wzięto pod uwagę osiem obszarów. Są to:

1. demografia,
2. sytuacja społeczna,
3. kondycja finansowa,
4. aktywność gospodarcza,
5. stan oświaty,
6. infrastruktura techniczna,
7. gospodarka komunalna,
8. planowanie przestrzenne.

Obszary te scharakteryzowane zostały przy wykorzystaniu **79 wskaźników cząstkowych** (od kilku do kilkunastu w obszarze)<sup>2</sup>. Dane wykorzystane do obliczenia wskaźników pozyskano z oficjalnych źródeł Głównego Urzędu Statystycznego (Bank Danych Lokalnych) oraz z Ministerstwa Finansów (bazy danych zawierające informacje o dochodach, wydatkach, zobowiązaniach, należnościach jednostek samorządu terytorialnego). Pozwala to obiektywnie i stosunkowo dobrze zaprezentować poziom rozwoju miasta na tle innych podobnych miast i jednocześnie wskazać jej mocne i słabe strony. Jest to zatem wstęp do analizy strategicznej.

<sup>1</sup> P. Śleszyński, T. Komornicki, Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego, Przegląd Geograficzny, 2016, 88, 4, s. 469-488.

<sup>2</sup> Wskaźniki te zaprezentowane są w załączniku 1 raportu.

Poziom rozwoju miasta w poszczególnych dziedzinach został zaprezentowany na poniższym wykresie. Grupa porównawcza znajduje się na środku układu współrzędnych. Zatem te dziedziny (wskaźniki) które znajdują się po prawej stronie osi Y (mają dodatnie wartości X) prezentują wyższy poziom niż grupa porównawcza (ćwiartka I i III) i odpowiednio, te które znajdują się po lewej stronie (mają ujemne wartości X) prezentują niższy poziom (ćwiartka II i IV). Natomiast te dziedziny (wskaźniki), które znajdują się powyżej osi X (mają dodatnie wartości Y) rozwinęły się w ciągu ostatnich pięciu lat szybciej niż w grupie porównawczej (ćwiartki I i II) i odpowiednio, te które znajdują się poniżej osi X (mają ujemne wartości Y) rozwinęły się wolniej (ćwiartki III i IV). Innymi słowy miasto w dziedzinach (wskaźnikach) znajdujących się:

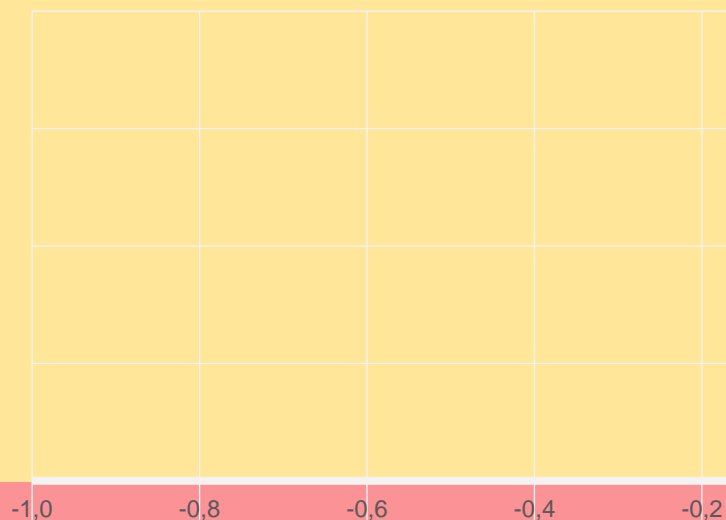
- 1) w ćwiartce I – charakteryzuje się lepszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych miastach i rozwinęła się szybciej. Można zatem określić iż miasto w dziedzinie z tej ćwiartki jest **liderem wśród jednostek podobnych i jego przewaga się zwiększyła**;
- 2) w ćwiartce II – charakteryzuje się słabszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych miastach lecz rozwinęła się szybciej. Można zatem określić, iż miasto w dziedzinie z tej ćwiartki co prawda **nie jest liderem wśród jednostek podobnych, ale rozwinęło się szybciej**;
- 3) w ćwiartce III – charakteryzuje się lepszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych miastach ale rozwinęło się wolniej. Można zatem określić, iż jest **liderem w dziedzinie z tej ćwiartki, ale jego przewaga się zmniejsza**. Taka sytuacja zachodzi także w przypadku, gdy miasto uzyskało w danej dziedzinie praktycznie maksymalny poziom rozwoju (np. 100% pokrycie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego) i już nie może powiększać swojej przewagi – zawsze będzie liderem;
- 4) w ćwiartce IV – charakteryzuje się słabszą sytuacją niż przeciętna w porównywalnych miastach i rozwija się wolniej. Można zatem określić, iż miasto w dziedzinie z tej ćwiartki nie tylko **nie jest liderem, ale traci dystans do jednostek podobnych**. Jest to sytuacja zdecydowanie niekorzystna.

## ĆWIARTKA II

Obecna sytuacja: **niekorzystna**

Tendencja: **poprawiająca się**

*W Mieście udało się zmniejszyć przewagę grupy porównawczej*

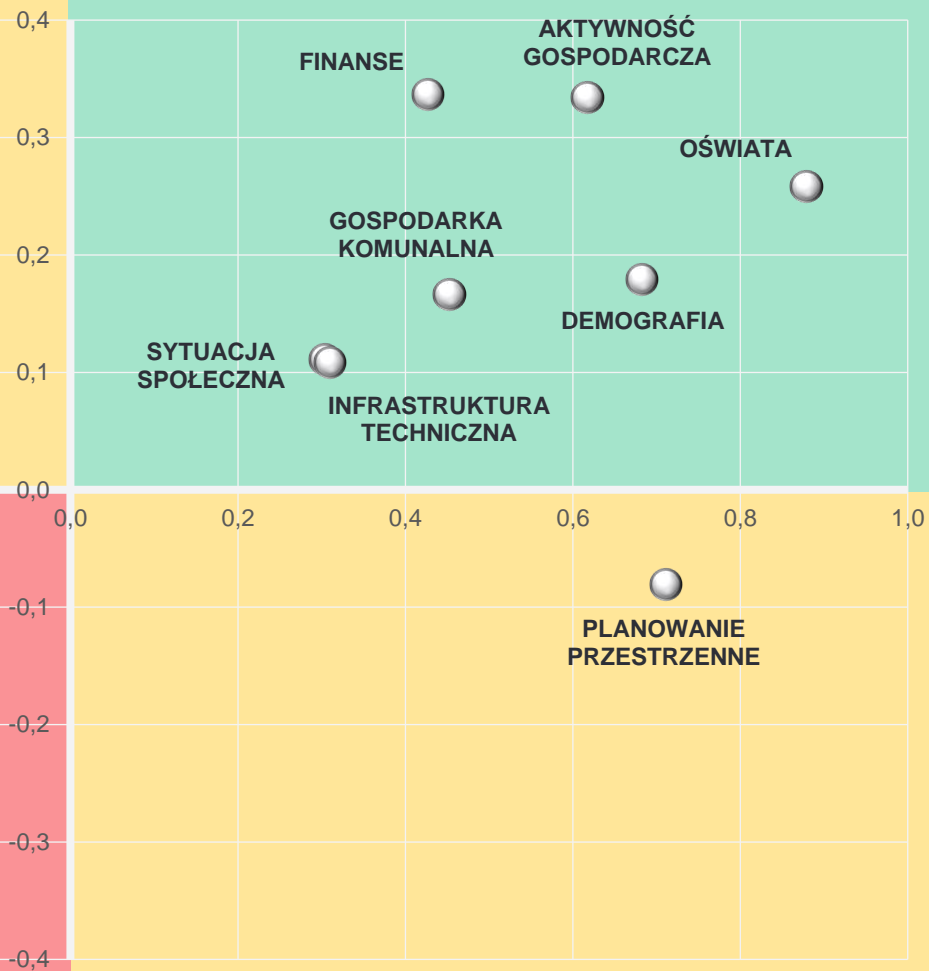


## ĆWIARTKA I

Obecna sytuacja: **korzystna**

Tendencja: **poprawa w ciągu 5 lat**

*Miasto jako lider, który powiększył przewagę nad grupą porównawczą*

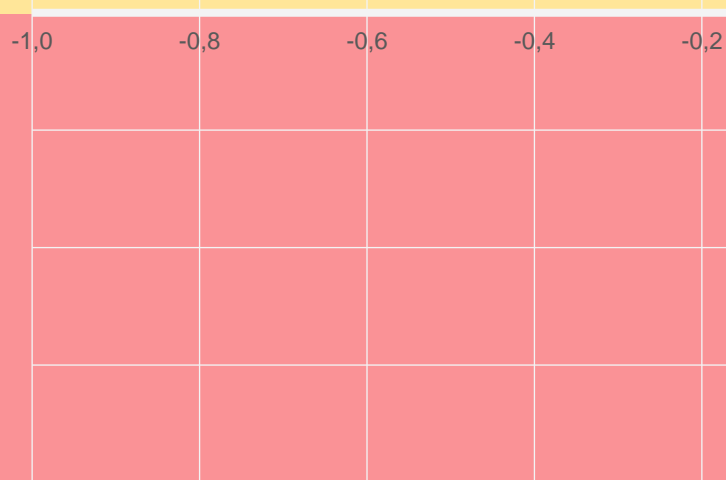


## ĆWIARTKA IV

Obecna sytuacja: **niekorzystna**

Tendencja: **pogarszająca się**

*Miasto jest słabsze od grupy porównawczej i „traci dystans”*

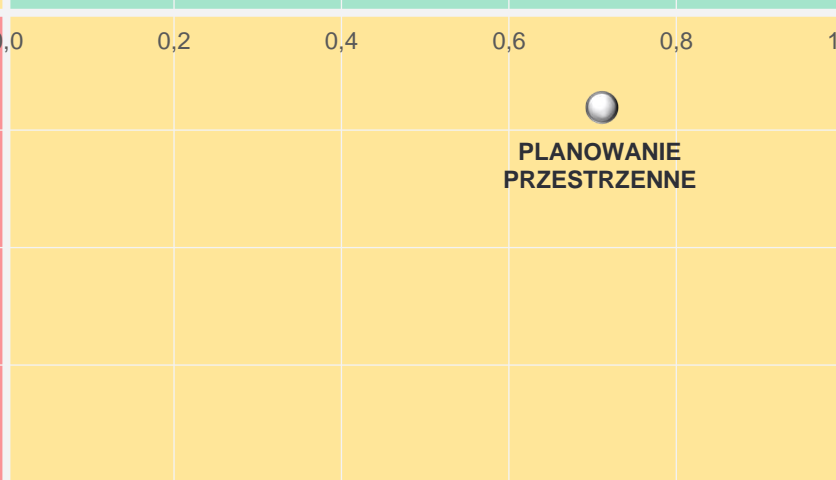


## ĆWIARTKA III

Obecna sytuacja: **korzystna**

Tendencja: **pogarszająca się**

*Miasto jako lider, lecz ze zmniejszającą się przewagą nad grupą porównawczą*





## Stan Miasta na początek 2018 roku

Miasto Żywiec należy do gmin miejskich położonych w strefach zewnętrznych obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych. Na początku 2018 roku **wszystkie obszary charakteryzowały się korzystną sytuacją, która dodatkowo w większości z nich w ostatnich latach coraz bardziej się poprawiała względem porównywanych miast. Oznacza to, że Miasto Żywiec było jednym z najlepiej rozwijających się miast w swojej grupie.**

W większości analizowanych dziedzin poziom rozwoju Miasta na początku 2018 roku mieścił się w przedziale od +0,2 do +0,8. Z kolei w zakresie oświaty (ponad +1) sytuacja w Mieście Żywiec zdecydowanie wyróżniała się na tle innych miast z grupy porównawczej.

**Miasto Żywiec było liderem wśród gmin miejskich położonych w strefie oddziaływania miast subregionalnych przede wszystkim w zakresie oświaty.** Przewaga ta wynikała z wysokich inwestycji w oświatę, w tym nakładów na godzinę nauczania w szkole przy stosunkowo niskiej liczebności oddziałów. Miasto Żywiec wyróżniało się również dobrą jakością przedszkoli i wysokim współczynnikiem skolaryzacji. Należy mieć jednak na uwadze wartość subwencji oświatowej przypadającej na ucznia, której poziom był nieco niższy niż w grupie porównawczej, choć tendencja na przestrzeni lat poprawiała się.

Równie wysoką przewagę Miasto Żywiec uzyskiwało w **zakresie planowania przestrzennego**. Wynikało to przede wszystkim ze stosunkowo wysokiego pokrycia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego powierzchni Miasta (ponad 98% przy 74% w grupie porównawczej), a co ważniejsze z faktu, iż plany te obejmowały najistotniejsze dla rozwoju obszary. Z tego względu Miasto Żywiec posiadało znacznie większą kontrolę w zakresie planowania przestrzennego niż miasta o podobnych cechach. Skutkowało to również niskim wskaźnikiem liczby wydanych decyzji o warunkach zabudowy na mieszkańca, które są oceniane jako jedno z następstw związanych z chaotycznym rozprzestrzenianiem się zabudowy i pogorszeniem się jakości przestrzeni publicznej. W tej dziedzinie Miasto Żywiec było zdecydowanym liderem. Co zatem naturalne, iż jego przewaga nad miastami z grupy porównawczej nie rosła, bo praktycznie nie było to możliwe.

Kolejną istotną przewagę Miasto Żywiec uzyskiwało w obszarze **sytuacji demograficznej**. Było to spowodowane przede wszystkim wysokim współczynnikiem dzietności, który skutkował również wysokim przyrostem naturalnym oraz znaczną perspektywą kapitału ludzkiego. Wysoki udział ludzi młodych wśród mieszkańców w dłuższym okresie będzie przyczyniał się do umocnienia potencjału demograficznego w Mieście. Ponadto zauważalne było dodatnie saldo migracji, co świadczyło o tym, że Miasto było atrakcyjne z punktu widzenia zamieszkania.

Relatywnie dobra, a przy tym znacznie poprawiająca się sytuacja miała miejsce w obszarze **aktywności gospodarczej**. Miał na to wpływ duży, a przy tym rosnący udział podatków z CIT i PIT, a także zmniejszające się długotrwałe bezrobocie i liczba wypisów przedsiębiorstw z REGON.

W ciągu ostatnich 5-lat dynamicznie poprawiała się **kondycja finansowa** Miasta, jedna z najistotniejszych dziedzin w działalności władz. Miasto wyróżniało się znacznym udziałem środków unijnych w budżecie. Świadczyło to o dużej aktywności Miasta w pozyskiwaniu dotacji z UE, które mogły być przeznaczone na inwestycje. Na początku 2018 roku udział dotacji z budżetu UE w Mieście wynosił 7%, przy 2% dla średniej krajowej. Stosunkowo niskie było również obciążenie wydatków bieżących Miasta wydatkami na administrację, które dodatkowo z roku na rok się zmniejszało. Co więcej, w Mieście Żywiec zauważalny był wysoki i poprawiający się wynik budżetu bieżącego, wyrażony jako różnica między kwotą dochodów i wydatków bieżących w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Na początku 2018 roku wskaźnik ten wynosił 280 zł na mieszkańca, natomiast w grupie porównawczej był on na poziomie 269 zł. Zmniejszał się również poziom zadłużenia oraz koszty obsługi długu, co przełożyło się na zwiększenie się udziału wolnych środków w dochodach bieżących.

Korzystną sytuację, a przy tym o poprawiającej się tendencji Miasto Żywiec uzyskiwało w zakresie **gospodarki komunalnej**. Na początku 2018 roku Miasto ponosiło duże nakłady na rozwój publicznego transportu zbiorowego. Dodatkowo występowała relatywnie wyższa w stosunku do grupy porównawczej rentowność gospodarki odpadami oraz zwiększał się stopień segregacji odpadów.

Ostatnimi obszarami wyróżniającymi się na tle grupy porównawczej w Mieście były: **sytuacja społeczna i infrastruktura techniczna**.

Wynika z tego, że Miasto charakteryzowało się dobrą sytuacją materialną mieszkańców – zmniejszającymi się wydatkami na pomoc społeczną, niższymi kwotami na świadczenia rodzinne oraz poprawą sytuacji mieszkaniowej.

Na początku 2018 roku Miasto ponosiło duże nakłady na transport i łączność oraz rozwój infrastruktury technicznej, co było zdecydowanie korzystne. W tej dziedzinie występowały jednak pewne braki. Dotyczyły one przede wszystkim dostępności do sieci gazowej, wodociągowej oraz jakości (awaryjności) sieci wodociągowej. Wyrażnie widać, iż mimo znacznego wysiłku inwestycyjnego w ostatnich latach konieczne są dalsze nakłady na rozwój infrastruktury.



3

**Działalność Burmistrza  
w 2018 roku**

## REALIZACJA POLITYK, PROGRAMÓW I STRATEGII

Istotną część zadań Burmistrza w 2018 roku związana była z realizacją i wdrożeniem działań zaplanowanych w licznych dokumentach o charakterze programowym i strategicznym. Spośród wielu uchwał Rady Miejskiej stanowiących o kierunkach realizacji lokalnych polityk, programów i strategii wymienionych w poniższej tabeli, w pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na **studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**, które jest dokumentem o charakterze planistycznym określającym politykę przestrzenną miasta, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego.

**Tabela 1. Polityki, programy, strategie realizowane przez Miasto Żywiec w 2018 roku**

L.P.	Nazwa dokumentu	Obszar
1	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Żywca ze zmianami	planowanie przestrzenne
2	Program Ochrony Środowiska dla Miasta Żywca wraz z Regionalnym Systemem Zarządzania REMAS - aktualizacja na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018	ochrona środowiska
3	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Żywiec z 2015 roku	ochrona środowiska
4	Program Ograniczenia Niskiej Emisji w Mieście Żywcu	ochrona środowiska
5	Lokalny Plan Rewitalizacji Miasta Żywca do 2022	rewitalizacja
6	Strategia Oświatowa Miasta Żywca na lata 2014-2020	oświata
7	Gminny Program Wspierania Rodziny dla Gminy Żywiec na lata 2017-2019	pomoc społeczna
8	Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Żywiec na lata 2017 - 2021	pomoc społeczna
9	Program współpracy Miasta Żywca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018	pomoc społeczna
10	Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Żywca w 2018 roku	pomoc społeczna
11	Program Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Żywca na lata 2017-2020	ochrona zdrowia
12	Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żywcu na rok 2018	ochrona zdrowia
13	Miejski Program Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w Żywcu na rok 2018	ochrona zdrowia
14	Plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Żywca	transport publiczny

Źródło: opracowanie własne.



Obecnie obowiązujące Studium zostało przyjęte uchwałą nr LV/466/2010 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 25 marca 2010 roku i zmienione uchwałą nr LXVI/480/2014 z dnia 30 października 2014 roku. Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Żywiec w latach 2014-2016 wykazała aktualność Studium w zakresie celów i wizji rozwoju Miasta oraz głównych kierunków zagospodarowania. Zgodnie ze Studium Miasta Żywiec:

***Głównym celem rozwoju przestrzennego jest harmonijny, równomierny rozwój całego organizmu miejskiego z jego podstawowymi funkcjami, ze szczególnym uwzględnieniem funkcji obsługi regionu i funkcji wypoczynkowo-turystycznej, przy zachowaniu wartości kulturowych, powstrzymaniu degradacji oraz przywracaniu walorów środowiska naturalnego.***

Ustalenia Studium są również wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wspomnieć należy, że w Mieście Żywiec obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący cały obszar Miasta, przyjęty uchwałą nr LIII/377/2013 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 28 listopada 2013 roku. Analiza aktualności planu przeprowadzona w 2016 roku wykazała, że wymaga on uzupełnienia w zakresie aktualizacji obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Zadania w obszarze ochrony środowiska realizowane były w oparciu o trzy programy. Nadrzędnym dokumentem strategicznym w zakresie ochrony środowiska w Mieście jest **Program Ochrony Środowiska dla Miasta Żywca wraz z Regionalnym Systemem Zarządzania REMAS - aktualizacja na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018**. Celem nadrzędnym przyjętym w Programie jest rozwój gospodarczy Miasta przy poprawie stanu środowiska naturalnego. Natomiast do jego celów długoterminowych zaliczono m.in. kontynuację działań związanych z poprawą jakości powietrza oraz wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, zapewnienie mieszkańcom odpowiedniej jakości wody do spożycia, czy też minimalizacja ilości powstających odpadów. W ramach poprawy jakości powietrza podejmowane są działania zgodne z **Planem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Żywiec z 2015 roku oraz Programem Ograniczenia Niskiej Emisji w Mieście Żywcu (PONE)**, polegającym na wymianie starych kotłów, pieców węglowych na nowoczesne kotły węglowe, retortowe, gazowe, ogrzewanie elektryczne, zastosowanie alternatywnych źródeł energii lub podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej. W 2018 roku zmodernizowanych zostało 89 starych, nieekologicznych i nieekonomicznych kotłów węglowych. Poniesione nakłady na ten cel wyniosły prawie 577 tys. zł. Kontynuowana było również wsparcie dla najuboższych, w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na zakup opału. Straż Miejska prowadziła kontrole pod kątem spalania odpadów. W 2018 roku przeprowadzono 118 kontroli (14 mandatów, 5 pouczeń i 2 wnioski do sądu). Podejście do kontroli ma charakter indywidualny i w przypadku osób o niskim statusie materialnym kierowana jest informacja do MOPS-u z prośbą o objęcie osoby pomocą. W ramach walki ze smogiem prowadzono również działania edukacyjne oraz opracowano raport smogowy za okres grzewczy 2017/2018. Dodatkowo Burmistrz Miasta Żywiec w celu ochrony środowiska, realizował zadania i inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, opisanych w dalszej części raportu.

W 2018 roku podejmowano również działania w ramach **Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żywca do 2022 roku**. Do głównych projektów realizowanych w związku z Programem należało:



1. „Centrum Integracji Społecznej w Żywcu”, którego celem jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – poniesione wydatki w 2018 roku wyniosły 165,7 tys. zł i dotyczyły prowadzonych usług opiekuńczych;
2. „Modernizacja budynku głównego Miejskiego Centrum Kultury w Żywcu” polegającego na remoncie elewacji i wykonaniu izolacji przeciwwilgociowej i przeciwwodnej fundamentów – poniesione wydatki na ten cel wyniosły w 2018 roku ponad 2,3 mln zł;
3. „Modernizacja Przedszkola Nr 10” polegającego na wykonaniu projekt rozbudowy, przebudowy i modernizacji istniejącego budynku Przedszkola Nr 10 na os. Kolonia – poniesione wydatki na ten cel wyniosły w 2018 roku prawie 150 tys. zł.

W ramach **Strategii Oświatowej Miasta Żywca na lata 2014-2020** podejmowano działania mające na celu podniesienie jakości nauczania, wyrównywanie szans edukacyjnych, modernizację bazy placówek oświatowo-wychowawczych oraz poprawę jakości i efektywności zarządzania oświatą. Wykonano wspomniany projekt rozbudowy Przedszkola Nr 10, projekt rozbudowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 oraz inne inwestycje, które opisano w dalszej części raportu. Poniesiono prawie 143 tys. zł na doszkalać nauczycieli, m.in. szkolenia „Terapia Behawioralna w teorii i praktyce”, „Obsługa dziennika elektronicznego”, „Kompendium dyrektora”, „Zmodernizowany system informacji oświatowej”, „Trening umiejętności społecznych”, „Wdrożenie dokumentacji systemu RODO”, „Cztery oblicza lęku w szkole”, Biofeedback, „Matematyka na dobry początek roku szkolnego”, „Szkolenie muzyczne”, „Różne oblicza depresji w szkole”, „Warsztaty dla nauczycieli”, „Rola szkoły w przeciwdziałaniu przemocy domowej” i innych. Podniesienie jakości nauczania w szkołach potwierdzają liczne osiągnięcia uczniów szkół w 2018 roku. Warto podkreślić jest przede wszystkim uzyskanie przez 7 uczniów tytułu finalisty konkursów na poziomie wojewódzkim.

Wykonywanie zadań z zakresu pomocy społecznej oparte jest o podejmowanie działań określonych w **czterech dokumentach o charakterze programowym**. Podstawową oznaką realizacji zadań w obszarze pomocy społecznej było w szczególności zabezpieczenie w budżecie, a następnie wydatkowanie środków na:

1. zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze w kwocie 1,1 mln zł;
2. dodatki mieszkaniowe w kwocie 787,5 tys. zł;
3. zasiłki stałe w kwocie 513,7 tys. zł;
4. pomoc w zakresie dożywiania w kwocie 114,8 tys. zł;
5. wspieranie rodziny w kwocie 1,4 mln zł.

Ważnym obszarem przekładającym się na sytuację mieszkańców Miasta są działania podejmowane w związku z realizacją programów z zakresu ochrony zdrowia. Wydatki poniesione na ten cel w 2018 roku, dotyczyły przede wszystkim realizacji zadań określonych w **Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Żywcu na rok 2018 oraz Miejskim Programie Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii w Żywcu na rok 2018**, w tym na przeciwdziałanie alkoholizmowi wykorzystano nieco ponad 1 mln zł oraz na zwalczanie narkomanii – 105,4 tys. zł. W ramach działań prowadzono profilaktyczną działalność informacyjną i edukacyjną w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, czy też podejmowano współpracę i wspierano działalność instytucji, stowarzyszeń, organizacji pozarządowych i osób fizycznych służących profilaktyce i rozwiązywaniu problemów alkoholowych i narkomanii.

Odnosząc się natomiast do zadań z zakresu transportu publicznego, Miasto realizowało działania wynikające przede wszystkim z Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym, a także **Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Żywca**. Miasto Żywiec jest właścicielem Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o. z Żywcu, który prowadzi działalność w zakresie lokalnego transportu zbiorowego na terenie Miasta, a także jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego. Dodatkowo, na podstawie zawartych porozumień, Miasto realizuje również zadania w tym zakresie na terenie Gmin: Gilowice, Lipowa, Łodygowice, Radziechowy-Wieprz, Świnna i Czernichów. W 2018 roku MZK Żywiec Sp. z o.o. zakupiła dwa nowoczesne autobusy wyposażone w klimatyzację, system dynamicznej informacji pasażerskiej, monitoring i gniazda USB do ładowania. Dodatkowo Miasto prowadziło prace zmierzające do poprawy funkcjonowania przystanków i wiat przystankowych na łączną kwotę 66,7 tys. zł.

Powyższa część przedstawia podsumowanie najważniejszych zadań wykonywanych w 2018 r. przez Miasto Żywiec w związku z realizacją lokalnych polityk, programów i strategii. W dalszej części dokumentu przybliżone zostanie wykonywanie uchwał Rady Miejskiej, a także charakterystyka najważniejszych działań podjętych w 2018 roku związanych z realizacją przedstawionych powyższych dokumentów.



## WYKONYWANIE UCHWAŁ RADY MIEJSKIEJ

Ustawa o samorządzie gminnym w art. 30 ust. 1 nakłada na Burmistrza **obowiązek wykonywania uchwał Rady Miejskiej**. Zadanie to sprowadza się nie tylko do kwestii formalnych, ale obejmuje również **szereg innych czynności** takich jak przygotowanie projektu uchwały, publikacja na stronie biuletynu informacji publicznej lub w dzienniku urzędowym wojewody, określenie sposobu wykonywania uchwały a także zadbanie o zapewnienie zgodnego z prawem przebiegu wykonywania uchwał.

W 2018 roku Rada Miejska w Żywcu podjęła 117 uchwał. Poniższa tabela przedstawia uchwały w podziale na konkretne obszary.

**Tabela 2. Uchwały Rady Miejskiej w podziale na obszary**

Obszar	Liczba uchwał
Organizacja Gminy i Urzędu	34
Finanse	31
Zarządzanie majątkiem	15
Oświata	10
Pomoc społeczna	9
Ochrona zdrowia	9
Gospodarka wodociągowa i kanalizacyjna	3
Ochrona środowiska	3
Jednostki organizacyjne	1
Współpraca międzynarodowa	1
Kultura i dziedzictwo narodowe	1
<b>Suma</b>	<b>117</b>

Źródło: opracowanie własne.

Uchwały dotyczyły głównie dwóch obszarów: organizacji Miasta i Urzędu oraz finansów. W związku z wyborami samorządowymi, które odbyły się w 2018 roku najwięcej uchwał podjęto w związku z organizacją Gminy i Urzędu. Dotyczyły one powoływania komisji, przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej, zmiany statutu Miasta Żywca oraz wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Sprawy finansowe obejmują wykonywanie budżetu, który został przyjęty na podstawie uchwały nr XLVII/340/17 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 28 grudnia 2017 r. W trakcie roku 2018 budżet był sukcesywnie realizowany, co przejawia się m.in. w opracowaniu i publikacji kwartalnych sprawozdań z wykonania budżetu (Rb-27s, Rb28s, Rb-NDS, Rb-N i Rb-Z). Podsumowanie realizacji całego budżetu stanowi Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Żywiec za 2018 r.

Znaczna część uchwał dotyczyła obszaru zarządzania majątkiem i oświaty. W ramach zarządzania majątkiem decydowano o sprzedaży nieruchomości będących własnością Miasta. W obszarze oświaty ustalono m.in. tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych oraz określono tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin dla pedagogów.

Burmistrz realizował swoje zadania również poprzez wydawanie zarządzeń. W ciągu 2018 roku wydanych zostało 250 zarządzeń.

Zarządzenia dotyczyły głównie takich obszarów jak finanse Miasta oraz organizacja Miasta i Urzędu Miejskiego.

W obszarze finansów Burmistrz dokonywał zmian w budżecie Miasta na 2018 rok oraz wprowadzał zmiany w planie finansowym Miasta. Ustalono również m.in. zasady rozliczeń podatku od towarów i usług w Mieście Żywcu.



Na mocy zarządzeń w obszarze organizacji Miasta i Urzędu Miejskiego zmieniono Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Żywcu oraz powoływano Komisje, które miały czuwać na poprawną realizacją zadań publicznych.

Poza wykonywaniem swoich zadań poprzez wykonywanie uchwał Rady Miejskiej i wydawaniem zarządzeń, Burmistrz wykonywał również inne obowiązki. Brał on czynny udział w 26 finale WOŚP, podczas którego przekazał na licytację koszulkę Kubu Błaszczykowskiego. Burmistrz odbył również wiele spotkań z przedstawicielami władz centralnych, m.in.: Ministrem Inwestycji i Rozwoju doktorem Jerzym Kwiecińskim w celu omówienia projektu „Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie”, z Dyrektorem Departamentu Energii Odnawialnej i Rozproszonej panem Andrzejem Kaźmierskim w sprawie procedowania instalacji na biomasę służącej do wytwarzania ciepła i energii elektrycznej, a także odbył kilka spotkań z Piotrem Woźnym, doradcą Premiera ds. czystego powietrza w celu omówienia programu wsparcia dla miast zanieczyszczonych smogiem.



## WYKONYWANIE ZADAŃ WŁASNYCH

### OŚWIATA

Na terenie Miasta Żywiec w 2018 roku funkcjonowało 6 przedszkoli publicznych, 5 szkół podstawowych oraz 2 zespoły szkolno-przedszkolne.

**Tabela 3. Szkoły w Mieście Żywiec**

Nazwa jednostki budżetowej	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli
Stan w roku szkolnym 2017/2018			
Szkoła Podstawowa nr 1	15	353	43
Szkoła Podstawowa nr 2 z oddziałami gimnazjalnymi	15	352	53
Szkoła Podstawowa nr 3 z oddziałami gimnazjalnymi	28	635	75
Szkoła Podstawowa nr 5	27	611	61
Szkoła Podstawowa nr 9 z oddziałami gimnazjalnymi	6	120	24
Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1 Szkoła Podstawowa nr 6 Przedszkole nr 12	12	172	47
Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 2 Szkoła Podstawowa nr 8 Przedszkole nr 13	13	293	42
Do 6 przedszkoli i 2 zespołów szkolno-przedszkolnych uczęszczało 830 wychowanków			

\*na terenie Miasta funkcjonowało również 9 przedszkoli niepublicznych, 3 niepubliczne szkoły podstawowe oraz 1 niepubliczne gimnazjum

Źródło: opracowanie własne.

Wysoki poziom kształcenia oraz rozwój kompetencji w wyżej wymienionych szkołach, potwierdzają osiągnięcia uczniów. W roku szkolnym 2017/2018 11 uczniów uzyskało tytuł laureata, zaś 17 uczniów tytuł finalisty na poziomie wojewódzkim, a nawet międzynarodowym.

**Tabela 4. Osiągnięcia uczniów Miasta Żywiec w konkursach naukowych**

Nazwa konkursu	Liczba laureatów	Liczba finalistów
Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Języka Polskiego	3	3
Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy Geografii	2	-
Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Historii	1	-
Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Chemii	1	-
Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Matematyki	-	2
Wojewódzki Konkurs Przedmiotowy z Fizyki	-	1
Wojewódzki Konkurs Wiedzy Biblijnej	2	2
XXI Międzynarodowy Ekumeniczny Konkurs Wiedzy Biblijnej „JO-NASZ”	3	10

\*niektórzy uczniowie odnosili sukcesy w ramach kilku konkursów, łącznie zostało uzyskanych 12 tytułów laureata i 18 tytułów finalisty

Źródło: opracowanie własne.

Uczniowie Miasta Żywiec odnosili również sukcesy w sporcie. Uzyskiwali bowiem znaczące osiągnięcia w rywalizacjach sportowych, szczególnie w tenisie stołowym,



lekkoatletyce oraz w zawodach pływackich, zarówno w ramach rywalizacji powiatowych jak i wojewódzkich. Ponadto uczniowie odnosili również sukcesy w konkursach turystycznych i krajoznawczych.

Warto zauważyć, iż w celu doskonalenia zawodowego nauczycieli, przekładającego się na wyniki uczniów w zakresie nauczania, poniesione zostały nakłady na:

- 1) dopłaty do czesnego;
- 2) szkolenia Rad Pedagogicznych zgodnie z indywidualnymi potrzebami poszczególnych placówek;
- 3) korzystanie z pomocy i szkoleń prowadzonych przez zatrudnionych doradców metodycznych.

W 2018 roku realizowane były także programy, w ramach których pozyskiwane i wydatkowane były środki, mające na celu wspieranie i kształcenie uczniów, co przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 5. Programy w oświacie**

Nazwa programu	Korzyści wynikające z realizacji
Narodowy program rozwoju czytelnictwa	Zakup książek do bibliotek szkolnych
Aktywna tablica	Zakup monitorów i projektorów
Program na rzecz integracji społeczności romskiej	Wspieranie dzieci romskich w ramach kształcenia szkolnego
Jazda na rowerze przeciwko Bullyingowi	Sfinansowanie wyprawek dla uczestników rajdu
Język angielski narzędziem rozwoju zawodowego	Kurs języka angielskiego

Źródło: opracowanie własne.

W 2018 roku realizowane były także zadania inwestycyjne w oświacie. Najważniejszym zadaniem wykonanym w 2018 roku był zakup kotary grodzącej salę gimnastyczną dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1. W związku z reformą oświaty i przekształceniem sześciolletniej szkoły podstawowej w ośmioletnią szkołę podstawową, od roku szkolnego 2018/2019 brakowało 1 sali lekcyjnej. Zakup kotary przyczynił się do możliwości prowadzenia zajęć jednocześnie dla dwóch klas. W 2018 roku zostały także opracowane dwa projekty, pierwszy dotyczył rozbudowy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1, kolejny modernizacji Przedszkola nr 10.

**Tabela 6. Zadania inwestycyjne w oświacie**

Zadania inwestycyjne
Zakup kotary grodzącej salę gimnastyczną wraz z montażem dla Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1
Rozbudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 – projekt
Zakup separatora tłuszczu wraz z montażem dla Szkoły Podstawowej nr 2
Zakup separatora tłuszczu wraz z montażem dla Przedszkola nr 11
Modernizacja Przedszkola Nr 10 – projekt

Źródło: opracowanie własne.

## POMOC SPOŁECZNA

Pomoc społeczna stanowi bardzo ważny obszar związany z funkcjonowaniem Miasta, gdyż działania realizowane w tym zakresie wywierają bezpośredni wpływ na jakość życia mieszkańców.

Zadania podejmowane przez Miasto dotyczące pomocy społecznej realizowane są za pomocą Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żywcu i obejmują dwie zasadnicze grupy:

1. zadania własne i zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym, które są realizowane w oparciu o dotację ze środków budżetowych miasta i dofinansowane z dotacji budżetu państwa;
2. zadania zlecone i powierzone gminie, które są realizowane w ramach dotacji celowej z budżetu państwa.

W 2018 r. Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej przyznano dotację na koszty utrzymania Ośrodka oraz realizację zadań związanych z pomocą społeczną wynoszącą prawie 33,4 mln zł, w tym z budżetu Miasta około 4,7 mln zł.

Wśród zadań własnych w zakresie pomocy społecznej można wskazać m.in. wypłatę: zasiłków stałych, celowych oraz okresowych, opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne, a także pokrywanie kosztów pobytu w domach pomocy społecznej. W 2018 roku na realizację zadań własnych Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Żywcu przeznaczył kwotę około 1,7 mln zł.

Szczegółowy wykaz rodzajów zasiłków wraz z liczbą osób, które skorzystały z takiej formy pomocy oraz wysokością środków przeznaczonych na ten cel przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 1. Rodzaje zasiłków**

Rodzaj zasiłku	Liczba rodzin korzystających z danego zasiłku	Kwota przeznaczona na realizację
Stale	117*	513 734,13***
Okresowe	154**	201 074, 94***
Celowe i specjalne celowe	461	366 081,60

\*średnia liczba osób korzystających z tej formy pomocy

\*\*średnia liczba rodzin korzystających z tej formy pomocy

\*\*\*całość zadania sfinansowana z budżetu Wojewody

Źródło: opracowanie własne.

Sfinansowano również z budżetu Wojewody składki na ubezpieczenie zdrowotne dla 89 osób pobierających zasiłek stały oraz 28 uczestników Centrum Integracji Społecznej w kwocie przekraczającej 51,3 tys. zł. Ponadto Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej sfinansował koszty pobytu w domach pomocy społecznej dla 24 osób, które wyniosły około 563 tys. zł.

Warto również podkreślić realizację rządowego programu pn. "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" oraz gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania. Na pokrycie kosztów żywienia wydatkowano ogółem blisko 134 tys. zł, a z pomocy w formie bezpłatnych posiłków skorzystało 229 osób, w tym zdecydowaną większość stanowili uczniowie i dzieci.

Istotne były również przedsięwzięcia dotyczące dodatków mieszkaniowych w kwocie ponad 787 tys. zł obejmujące średnio 401 rodzin.

Działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uwzględniały także środki związane ze wsparciem rodziny i udzieleniem pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym. Łączne wydatki na te cele wyniosły około 398 tys. zł. Realizację poszczególnych zadań zleconych i powierzonych Gminie zestawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 2. Realizacja zadań zleconych i powierzonych Gminie**

Nazwa zadania	Liczba osób objętych zadaniem	Kwota przeznaczona na realizację zadania
Opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia	67	72 940,76
Organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi	2	6 840,00
Dodatki energetyczne	1*	188,48
Świadczenia wychowawcze Rodzina 500+	1802*	16 923 566,66
Świadczenia „Dobry Start”	3529	1 058 700,00

\*liczba rodzin korzystających z tej formy pomocy

Źródło: opracowanie własne.

Niemniej ważnymi działaniami podjętymi przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej były świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zasiłki dla opiekuna oraz świadczenia rodzicielskie, których koszt wyniósł około 8,4 mln zł. Największe wydatki dotyczyły: zasiłków rodzinnych, zasiłków pielęgnacyjnych oraz świadczeń pielęgnacyjnych.

Od czerwca 2016 roku do lipca 2018 roku realizowano projekt mający na celu zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Głównym beneficjentem była Żywiecka Fundacja Rozwoju w Żywcu, a Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej pełnił rolę partnera projektu. Główną aktywnością w 2018 roku były szkolenia z zakresu usług opiekuńczych prowadzone przez zatrudnionego w ramach projektu instruktora zawodu opiekunek.

Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zapewniają pomoc w formie poradnictwa i pracy socjalnej, a także systematycznej współpracy m.in. z Pełnomocnikiem Burmistrza Miasta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz z Komisją ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jak również Ośrodkiem Leczenia Uzależnień w Żywcu. Oprócz tego, MOPS angażuje się we wspólne działania z organizacjami pozarządowymi, Polskim Czerwonym Krzyżem i Polskim Komitetem Pomocy Społecznej, z którymi organizuje akcje pomocy rzeczowej dla najuboższych mieszkańców Miasta.

MOPS prowadzi również stałą zbiórkę odzieży nowej i używanej od prywatnych darczyńców, która jest następnie wydawana w formie pomocy rzeczowej dla podopiecznych Ośrodka. Jako istotne działanie wskazuje się także cykliczną organizację wraz z Burmistrzem Miasta Żywiec Spotkania Wigilijnego dla osób samotnych, w którym w 2018 roku wzięło udział około 60 osób.

Szczegółowy opis zadań realizowanych w zakresie pomocy społecznej znajduje się w sprawozdaniu z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Żywcu za 2018 rok.

## INFRASTRUKTURA DROGOWA

Działalność Miasta w zakresie realizacji zadań związanych organizacją ruchu dotyczy przede wszystkim budowy oraz utrzymania gminnych dróg, ulic, mostów i placów. Zgodnie z przedstawioną w części II Raportu analizą podstawowych wskaźników charakteryzujących stan Miasta na początek 2018 roku, sytuacja w obszarze infrastruktury drogowej charakteryzowała się lepszym poziomem realizacji zadań opisywanych w ramach niniejszego podrozdziału, niż w przypadku innych podobnych miast. Wpływ na to miały w szczególności regularnie ponoszone wydatki inwestycyjne na modernizację i rozwój sieci drogowej, których średnia wartość w ostatnich latach sięgała średnio 3 mln zł rocznie. W trakcie 2018 roku sytuacja uległa dodatkowej poprawie.

Istotnym działaniem Miasta, które w 2018 roku wpłynęło na znaczny wzrost wartości inwestycji było pozyskanie zewnętrznych i bezzwrotnych dotacji na realizację zadań z zakresu infrastruktury drogowej. W tym miejscu wypada zaznaczyć, że wartość środków, które wpłynęły na rachunek budżetu Miasta sięgnęła blisko 3,3 mln zł, co finalnie przełożyło się na lepszą aktywność inwestycyjną.

***Na skutek wykonywania przedsięwzięć określonych w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej oraz realizacji zapisów uchwały budżetowej, wartość wydatków na inwestycje w drogi gminne wzrosła do kwoty 8,5 mln zł.***

Jednym z działań, które pozwoliły na zwiększenie aktywności w ramach tego obszaru było opracowanie dokumentacji projektowych dla przebudowy ulic (m. in. przedłużenie ulicy na Osiedlu Młodych, przebudowa ulicy Różanej, czy modernizacja skrzyżowania ul. Zielonej i Żeromskiego).

Szczególną uwagę należy zwrócić na zapisane w ramach wieloletniej prognozy finansowej i realizowane od 2013 roku zadanie związane z wykonywaniem nakładek asfaltowych na drogach miejskich, którego celem jest poprawa stanu nawierzchni. W ramach tego przedsięwzięcia w 2018 roku zrealizowane zostały liczne działania dotyczące remontów ulic, które szczegółowo przedstawiono w poniższej tabeli

**Tabela 7. Wybrane zadania inwestycyjne w infrastrukturze drogowej**

Nazwa ulicy	Zakres najważniejszych prac
<b>Kocurowska</b>	Frezowanie istniejącej nawierzchni bitumicznej, miejscowe wyrównanie i wzmocnienie podbudowy, ułożenie nawierzchni, ukształtowanie poboczy, regulacja urządzeń podziemnych
<b>Osiedle Pod Grapą</b>	Profilowanie i zagęszczenie podłoża, wyrównanie podbudowy, ułożenie nawierzchni jezdni, chodników i parkingów z kostki brukowej, poprawa i uzupełnienie odwodnienia
<b>Osiedle Młodych</b>	Budowa drogi łączącej Osiedle Młodych z ul. Komonickiego oraz parkingu dla samochodów osobowych i chodnika wzdłuż wybudowanego odcinka drogi a także wykonanie linii oświetlenia ulicznego oraz przebudowa ogrodzenia placu zabaw
<b>Kątowa</b>	Regulacja studzienek dla urządzeń podziemnych, zabudowa studni, profilowanie i zagęszczenie podłoża, ułożenie nawierzchni jezdni
<b>Za Łyską</b>	Profilowanie i zagęszczenie podłoża, ułożenie nawierzchni jezdni oraz ukształtowanie poboczy
<b>Irysowa</b>	Regulacja studzienek dla urządzeń podziemnych, zabudowa studni, profilowanie i zagęszczanie podłoża, ułożenie nawierzchni jezdni oraz pobocza
<b>Wietrzna</b>	Regulacja studzienek dla urządzeń podziemnych, profilowanie i zagęszczenie podłoża, ułożenie nawierzchni jezdni oraz pobocza
<b>Potockiego</b>	Regulacja studzienek dla urządzeń podziemnych, miejscowe ułożenie ścieków z elementów betonowych, profilowanie i zagęszczenie podłoża, ułożenie nawierzchni jezdni oraz pobocza
<b>Wyzwolenia</b>	Regulacja studzienek dla urządzeń podziemnych, profilowanie i zagęszczenie podłoża, ułożenie nawierzchni jezdni oraz pobocza
<b>Śliżowy Potok</b>	Frezowanie istniejącej nawierzchni, ułożenie nowej nawierzchni jezdni, ułożenie na ławie betonowej krawężników i obrzeży oraz chodnika z kostki
<b>Piłsudskiego</b>	Profilowanie podłoża, wykonanie nawierzchni jezdni, regulacja zaworów wodociągowych
<b>Osiedle Zgoda</b>	Ułożenie nawierzchni jezdni oraz wykonanie zjazdów z drogi
<b>Przemysłowa</b>	Frezowanie istniejącej nawierzchni, ułożenie nawierzchni jezdni, przebudowa chodników oraz zjazdów, regulacja urządzeń podziemnych

Zródło: opracowanie własne.

Poza wykonaniem działań, które przewidziano w ramach wieloletniej prognozy finansowej, ukończono również drogę dojazdową do Przedszkola Nr 1 a także wykonano prace przygotowawcze związane z utworzeniem strefy płatnego parkowania (m. in. wyznaczenie lokalizacji parkomatów).

Podobnie jak we wcześniejszych latach, w trakcie 2018 roku Miasto odpowiadało za bieżące utrzymanie ponad 125 kilometrów dróg gminnych. Podstawowe działania w tym obszarze polegały na:

1. wykonaniu remontów bieżących nawierzchni jezdni i chodników;
2. wyrównaniu lub wzmocnieniu istniejących podbudów i nawierzchni;
3. wykonaniu remontów chodników i innych urządzeń znajdujących się w obrębie pasa drogowego;
4. utrzymaniu oznakowania pionowego oraz odnowie oznakowania poziomego;
5. przeprowadzeniu napraw i drobnych remontów obiektów mostowych.

Na realizację bieżących zadań związanych z utrzymaniem infrastruktury drogowej w trakcie całego 2018 roku wydatkowano kwotę blisko 1,4 mln zł, z czego ponad 92% stanowiły wydatki związane z zakupem usług remontowych.



Efektami działań realizowanych przez Miasto w 2018 roku przede wszystkim była poprawa jakości dróg gminnych. W głównej mierze wynikała ona z intensyfikacji działań lokalnych władz, pozyskaniu bezzwrotnego dofinansowania i zwiększeniu wydatków inwestycyjnych. Dodatkowo w trakcie 2018 roku rozpoczęto działania związane wprowadzeniem strefy płatnego parkowania, co ma na celu zaradzenie trudnościom, które napotykają kierowcy chcący znaleźć miejsce parkingowe.

## GOSPODARKA WODOCIĄGOWA I KANALIZACYJNA

Podsumowując stan Miasta w roku 2018 należy zwrócić uwagę na działania podejmowane w zakresie gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej. Co prawda nie jest to zadanie realizowane bezpośrednio przez władze miejskie, ponieważ obsługą zadań z zakresu dostarczania wody oraz odprowadzania ścieków na terenie Miasta Żywiec zajmuje się Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Niemniej mając na uwadze, że spółka jest formą realizacji zadania własnego gminy a dodatkowo nadzór nad jej działalnością poprzez radę nadzorczą i jednoosobowe zgromadzenie wspólników stanowi Burmistrz, to nie sposób pominąć tę kwestię w ramach raportu.

Podobnie jak w przypadku zadań z zakresu infrastruktury technicznej, również sytuacja w obszarze gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej charakteryzowała się lepszym poziomem realizacji zadań niż w innych podobnych miastach. Podstawowymi parametrami, które przesądzały o przewadze w tym zakresie był wysoki stopień ponadprzeciętny stopień skanalizowania Miasta oraz konsekwentna modernizacja zarówno sieci wodociągowej, jak i kanalizacyjnej, która pozwoliła na zmniejszenie liczby występujących awarii.

Działalność w zakresie gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej w trakcie roku 2018 można podzielić na część dotyczącą inwestycji oraz aspekty związane z zatwierdzeniem nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków a także przyjęciem nowego projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Pierwsze z zadań dotyczące działań podejmowanych w 2018 r. dotyczy realizacji planu inwestycyjnego Spółki w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Wykonywane inwestycje są odzwierciedleniem przedsięwzięć zapisanych w Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu na lata 2016-2018. Co prawda w dniu 1 marca 2018 roku, Rada Miejska uchwaliła kolejny wieloletni plan rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych, jednakże pierwsze działania związane z jego wykonaniem planowane są dopiero na rok 2019.

W trakcie 2018 roku spółka kontynuowała realizację projektu „Oczyszczanie ścieków w Żywcu – Etap II”, w ramach którego prowadzone były prace związane z budową i kalibracją modeli hydraulicznych sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Celem prowadzonych działań jest wdrożenie inteligentnego systemu zarządzania siecią wodociągową i kanalizacyjną, co w kolejnych latach powinno przyczynić się do dalszej poprawy jakości sieci, w szczególności szybszego diagnozowania miejsc zagrożonych wystąpieniem awarii.

W 2018 roku rozpoczęta została również realizacja Projektu „Oczyszczanie ścieków na Żywiecczyźnie – Faza IIA”, w ramach którego beneficjent Projektu (Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu) upoważnił Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żywcu do realizacji następujących działań:

1. budowa dodatkowych przyłączy kanalizacyjnych i wodociągowych w gm. Żywiec;
2. budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej z przyłączami w gm. Żywiec – ul. Granitowa;
3. budowa sieci wodociągowej z przyłączami w gm. Żywiec;
4. zapewnienie Inżyniera Kontraktu dla zadań realizowanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
5. działania informujące i promujące Projekt.

Drugi z obszarów dotyczących wykonywania zadań własnych z zakresu gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej obejmował przede wszystkim zarządzanie bieżącymi sprawami, które wynikały ze zmiany przepisów regulujących działalność związaną ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków. Nowelizacja ustawy istotnie zmieniła kompetencje Miasta w zakresie zatwierdzania cen i stawek opłat, o które wnioskuje przedsiębiorstwo wodociągowe.

Od marca 2018 roku, w wyniku zmiany ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, taryfy za wodę i ścieki w Mieście zatwierdzane są przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Z tego względu od 1 czerwca 2018 roku obowiązują nowe ceny. Szczegółowe wartości przed i po zmianie wskazano w poniższej tabeli.

**Tabela 8. Porównanie stawek taryf za wodę w Mieście Żywiec zatwierdzonych przez Radę Miejską z cenami zatwierdzonymi przez Dyrektora RZGW w Krakowie**

Grupa odbiorców	Taryfy zatwierdzone przez Radę Miejską	Taryfa zatwierdzona przez Dyrektora RZGW w Krakowie
Gospodarstwa domowe	5,66	5,69
Przemysłowi odbiorcy usług	5,83	5,85
Pozostali odbiorcy	5,66	5,69

Źródło: opracowanie własne.

Ze względu na fakt, że ceny obowiązujące na terenie Miasta przekraczają średnie wartości zarówno dla podobnych miast, jak i w innych gminach na terenie kraju, Miasto regularnie ustala dopłaty do usługi zbiorowego zaopatrzenia w wodę dla gospodarstw domowych. W trakcie 2018 roku wartość dopłat wynosiła 0,73 zł brutto / m<sup>3</sup>, co pozwoliło na obniżenie ceny do poziomu 4,93 zł / m<sup>3</sup> (w okresie od 1 stycznia do 31 maja 2018 roku) oraz 4,96 zł / m<sup>3</sup> w pozostałej części roku. Warto w tym miejscu wskazać, że łączna wartość środków wydatkowanych na ten cel z budżetu wyniosła ponad 513 tys. zł.

Natomiast za zadania związane ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków odpowiada Związek Międzygminny ds. Ekologii w Żywcu. Podobnie jak w przypadku cen wody, również ceny za ścieki są wyższe niż przeciętnie. Niemniej ze względu na odmienny sposób organizacji wykonywania tego zadania, działalność Miasta w tym zakresie polega przede wszystkim na realizacji przedsięwzięcia zapisanego w wieloletniej prognozie finansowej pod nazwą „Składka na dopłaty do taryf”. Podstawowym celem tego działania jest ochrona gospodarstw domowych przed skokowym wzrostem cen i stawek opłat za ścieki. Dzięki temu możliwe było obniżenie ceny ścieków o kwotę

0,13 zł – 2,62 zł (w zależności od grupy taryfowej). Szczegółowe wartości zostały przedstawione w ramach uchwały nr XXVI/101/2017 Zgromadzenia Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu z dnia 21 grudnia 2017 roku.

***Łączna wartość środków przewidzianych przez Miasto na dopłaty do ceny wody i ścieków w 2018 roku wyniosła 3,25 mln zł.***

W kwestiach organizacyjno-prawnych, Miasto zajmowało się również nowym regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Niezbędne działania zostały podjęte w wyniku zmiany przepisów regulujących obszar zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Główne prace w tym zakresie polegały na przyjęciu projektu regulaminu i jego przekazaniu do zaopiniowania przez organ regulacyjny – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Następnie po uzyskaniu pozytywnej opinii, na sesji, która odbyła się 20 grudnia 2018 roku, Rada Miejska w Żywcu podjęła uchwałę nr III/24/2018 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Żywca.

Podsumowując, działalność w zakresie gospodarki wodociągowej i kanalizacyjnej w trakcie roku 2018 można podzielić na część dotyczącą inwestycji oraz aspekty związane z zatwierdzeniem nowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków a także przyjęciem nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Zadania zrealizowane w ciągu 2018 roku stanowiły kontynuację dotychczasowej polityki w tym zakresie. Dzięki ich wykonaniu, odbiorcy usług wodociągowo-kanalizacyjnych zostali ochronieni przed skutkami wzrostu cen wody i ścieków. Jednocześnie za pośrednictwem Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. oraz Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu realizowano kolejne działania inwestycyjne, które przyczynią się do dalszej poprawy poziomu świadczonych usług.

## **UTRZYMANIE CZYSTOŚCI I SYSTEM ODBIORU ODPADÓW**

W 2018 roku w Mieście Żywiec obowiązywał Regulamin utrzymania czystości i porządku przyjęty uchwałą XXVIII/291/2009 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 29 stycznia 2009 roku.

Stawki obowiązujące w Mieście za gospodarowanie odpadami kształtowały się zgodnie z uchwałą XVIII/116/2016 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 28 stycznia 2016 roku 12 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej na nieruchomości za odpady zbierane w sposób selektywny, zaś 19 zł za odpady niezбирane w sposób selektywny.

Stawki te pod względem wysokości uplasowały się na czołowych (rozumianych jako najtańsze) pozycjach wśród miast z województwa śląskiego, należących do tożsamej grupy funkcjonalnej. Stawki za odpady zbierane w sposób selektywny kształtowały się na zbliżonym poziomie wśród gmin podobnych z województwa, natomiast stawka obowiązująca w Mieście Żywiec za odpady zmieszane była znacząco niższa niż w innych miastach.

**Tabela 9. Ranking stawek za odpady dla Miasta Żywiec oraz podobnych gmin z województwa mazowieckiego w 2018 roku (w zł)**

Miejsce	Miasto	Stawka za odpady selektywne	Miejsce	Miasto	Stawka za odpady zmieszane
1	Szczyrk	11	1	<b>Żywiec</b>	<b>19</b>
2	<b>Żywiec</b>	<b>12</b>	2	Szczyrk	22
3	Rydułtowy	12	3	Pszów	24
4	Pszów	12	4	Rydułtowy	30
5	Radlin	13	5	Radlin	35
<b>ŚREDNIA</b>		<b>12</b>	<b>ŚREDNIA</b>		<b>26</b>

Źródło: opracowanie własne.

Należy zaznaczyć, iż oprócz niskich stawek za gospodarowanie odpadami, w Mieście obowiązywały preferencyjne stawki opłat dla gospodarstw domowych zamieszkiwanych przez cztery lub więcej osób, gdzie wysokość miesięcznej opłaty za odpady zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosiły 48 zł, zaś za odpady zmieszane 76 zł miesięcznie od gospodarstwa domowego.

Całkowita wartość dochodów z tytułu opłat za wywóz odpadów komunalnych od mieszkańców kształtowała się na poziomie prawie 5 mln zł. Z kolei wydatki poniesione na gospodarkę odpadami wynosiły ponad 5,5 mln zł. Oznacza to, iż w 2018 roku poniesione zostały wyższe wydatki aniżeli dochody w zakresie gospodarowania odpadami o ponad 500 tys. zł.

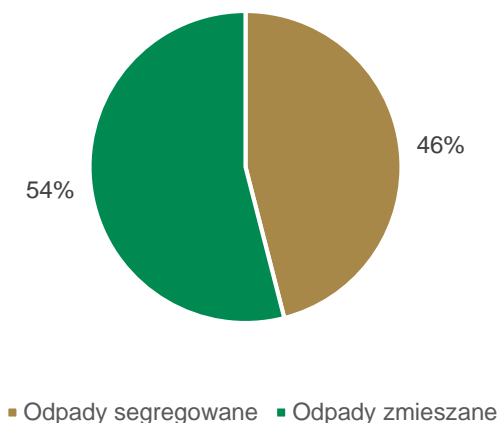
**Tabela 10. Wydatki na gospodarkę odpadami oraz oczyszczanie Miasta**

Wyszczególnienie	Dochody	Wydatki
Gospodarka odpadami	4 977 622	5 511 786
<b>Różnica</b>	<b>-534 164</b>	
Oczyszczanie Miasta	-	1 115 344

Źródło: opracowanie własne.

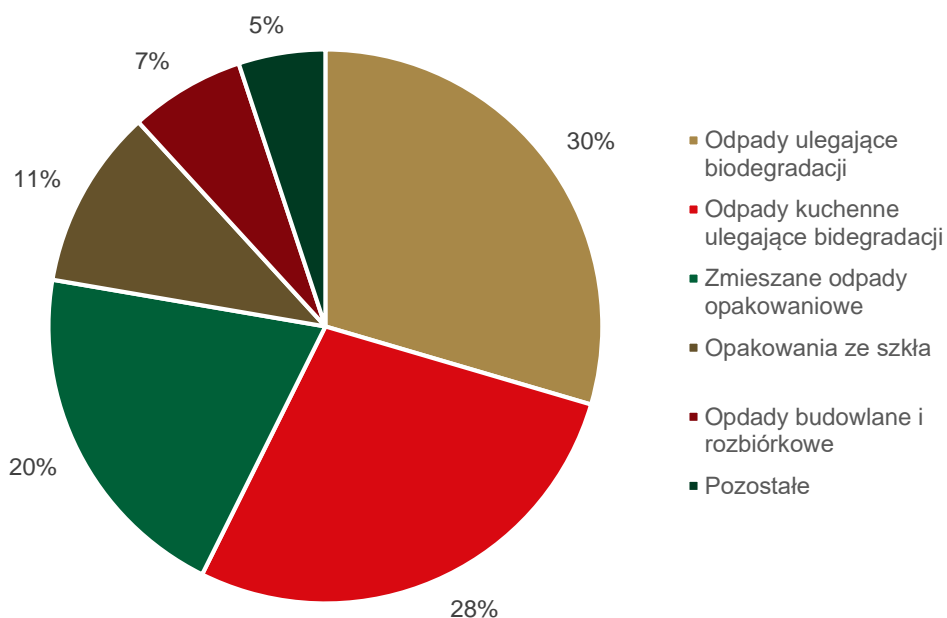
Łącznie w Mieście zostało zebranych i zagospodarowanych 10.927.400 kg odpadów, co przy zarejestrowanej liczbie mieszkańców we wskazanym roku, przekłada się na wytworzenie przez jednego mieszkańca 358 kg masy odpadów.

Na łączną wartość zebranych odpadów składają się odpady segregowane i niesegregowane. Łączna masa zebranych odpadów segregowanych w Mieście wyniosła 5.053.700 kg, zaś niesegregowanych 5.873.700 kg.

**Ryc. 1. Udział odpadów zmieszanych i segregowanych w ogólnej masie odpadów**

Źródło: opracowanie własne.

Należy również zaznaczyć, iż największy udział w zakresie zebranych odpadów segregowanych stanowiły kolejno odpady ulegające biodegradacji – rozdrobnione gałęzie, krzewy, liście, kwiaty, skoszona trawa, a także odpady kuchenne podlegające biodegradacji oraz odpady zmieszane opakowaniowe, a więc papier, tworzywa sztuczne, metale, opakowania wielomateriałowe.

**Ryc. 2. Udział poszczególnych odpadów w ogóle odpadów segregowanych**

Źródło: opracowanie własne.



## UDZIAŁ W ZWIĄZKACH I STOWARZYSZENIACH

Miasto Żywiec należy do następujących związków/stowarzyszeń:

1. Związku Miast Polskich;
2. Związku Międzygminnego ds. Ekologii.

Związek Miast Polskich zrzesza 311 miast, w których mieszka ponad 72% miejskiej ludności kraju. Misją Związku jest wspieranie polskich miast w działaniach na rzecz rozwoju społecznego i gospodarczego oraz upowszechnianie dobrych praktyk nowoczesnego i innowacyjnego zarządzania samorządowymi wspólnotami mieszkańców.

Miasto Żywiec wraz z gminami Gilowice, Jeleśnia, Koszarawa, Lipowa, Łodygowice, Milówka, Radziechowy - Wieprz, Rajcza, Ujsoły, Węgierska Górka jest również członkiem Związku Międzygminnego ds. Ekologii. Celami Związku są:

1. modernizacja istniejących i budowa nowych oczyszczalni ścieków i przepompowni;
2. budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej;
3. rozwój lokalny oraz obszarów wiejskich;
4. opracowywanie planów rozwojowych w zakresie ochrony środowiska;
5. zbiorowe odprowadzanie ścieków;
6. przygotowanie programu ograniczenia niskiej emisji i zarządzanie zrównoważoną energią.





# 4

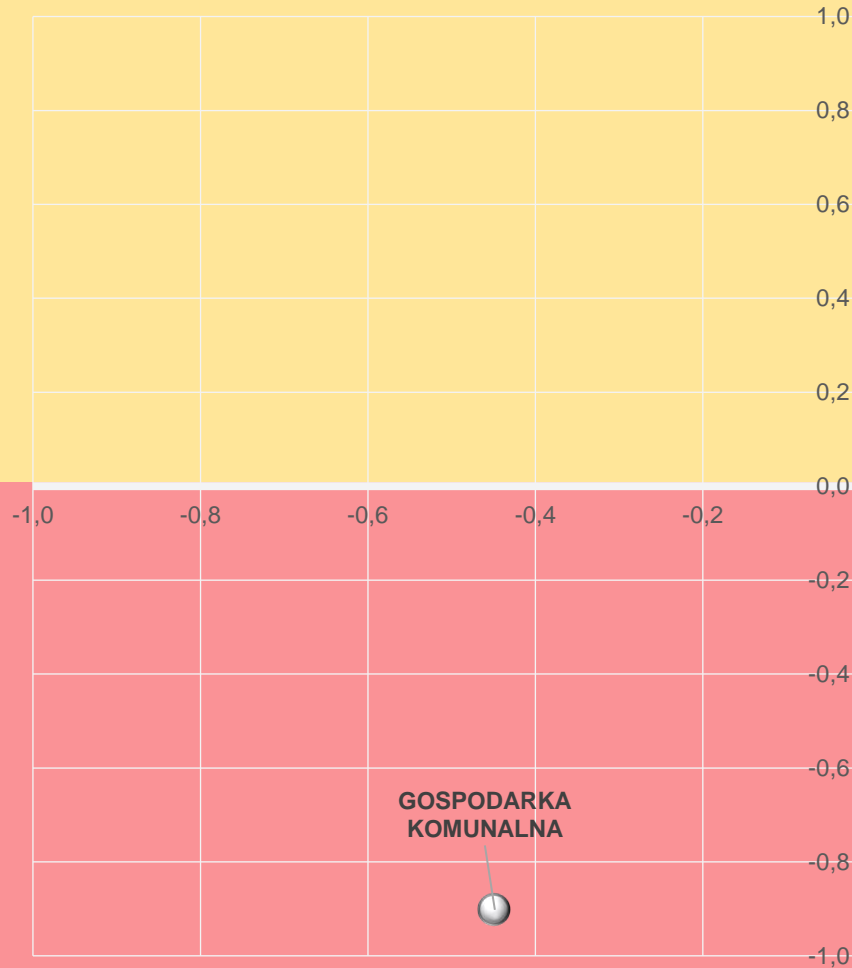
**Stan Miasta na koniec  
2018 roku**

## ĆWIARTKA II

Obecna sytuacja: **niekorzystna**

Tendencja: **poprawiająca się**

*W Gminie udało się zmniejszyć przewagę grupy porównawczej*



## ĆWIARTKA IV

Obecna sytuacja: **niekorzystna**

Tendencja: **pogarszająca się**

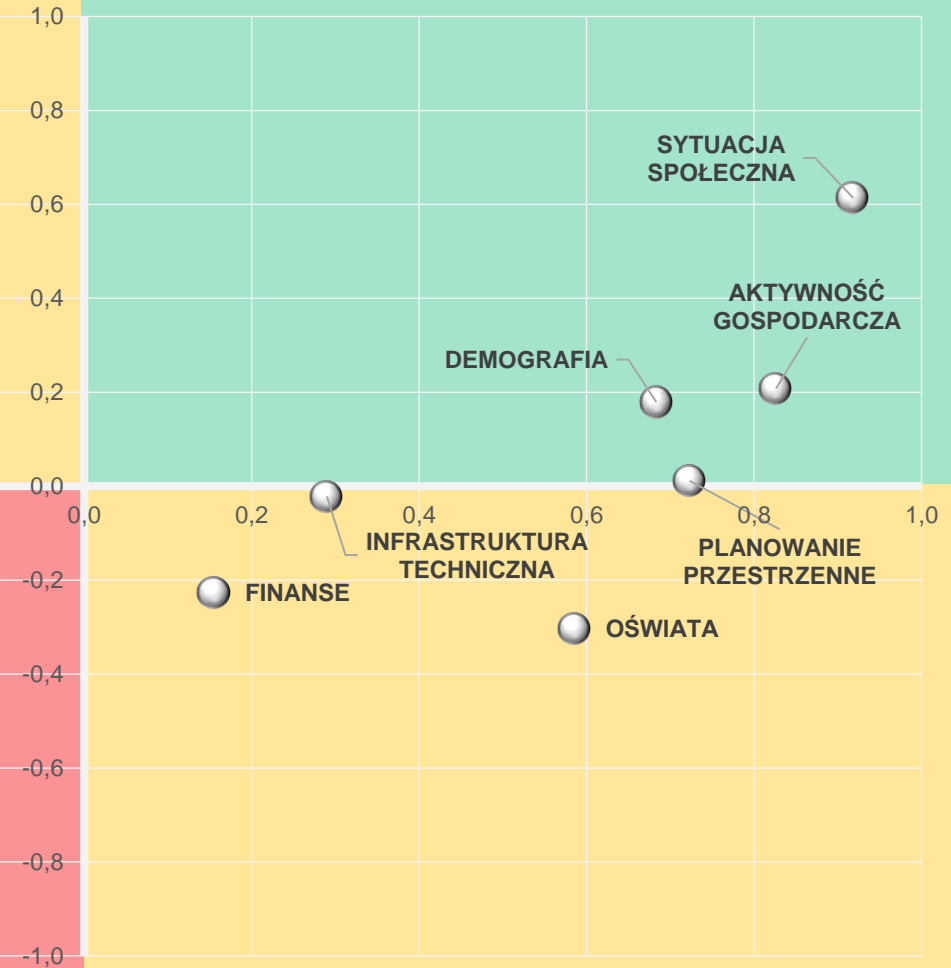
*Gmina jest słabsza od grupy porównawczej i „traci dystans”*

## ĆWIARTKA I

Obecna sytuacja: **korzystna**

Tendencja: **poprawa w ciągu 5 lat**

*Gmina jako lider, który powiększył przewagę nad grupą porównawczą*



## ĆWIARTKA III

Obecna sytuacja: **korzystna**

Tendencja: **pogarszająca się**

*Gmina jako lider, lecz ze zmniejszającą się przewagą nad grupą porównawczą*



## Stan Miasta na koniec 2018 roku

Stan gminy na koniec 2018 wynika z sytuacji na początek roku 2018, opisanej w części II raportu oraz z działań podejmowanych w tym roku. W celu przeprowadzenia analizy przyjęto analogiczną metodę prezentacji pozycji gminy na tle grupy porównawczej w tych samych ośmiu obszarach. Jednakże ze względu na brak pełnych danych statystycznych za 2018 rok oparto się na prognozie tych danych, szczególnie w stosunku do wartości osiąganych przez grupę porównawczą. Z tego powodu wartości liczbowe mają jedynie charakter poglądowy. Nie zmienia to faktu, że przyjęta metodologia pozwala zatem na ogólną oraz uprawnioną merytorycznie ocenę gminy. Pamiętać jednak należy, że uzyskiwana pozycja w poszczególnych obszarach wynika nie tylko z działania władz gminnych, ale także z czynników zewnętrznych o zróżnicowanych źródłach i sile. Wynika to wprost ze złożoności systemu społeczno-gospodarczego, wzajemnych powiązań między jednostkami samorządu terytorialnego oraz stosunkowo krótkiego okresu objętego badaniem (1 rok). W dalszej części podjęto próbę wskazania pozycji gminy na koniec 2018 roku i głównych czynników ją kształtujących.

Klasycznym przykładem powyższych oddziaływań i zależności jest obszar demografii. Perspektywa jednego roku jest zbyt krótka, aby możliwym stało się dostrzeżenie istotnych zmian ludnościowych w jednostce. W tym kontekście ocena sytuacji demograficznej Miasta Żywca nie zmieniła się w stosunku do stanu sprzed 2018 roku. Choć liczba ludności Miasta wzrosła, co w głównej mierze zawdzięczamy przewadze zameldowań na pobyt stały nad wymeldowaniami, tak liczba zgonów przewyższyła statystykę narodzin. Niestety, analiza pozostałych wskaźników demograficznych, takich jak zastępowalność pokoleń, czy obciążenie demograficzne wskazują, iż w Żywcu, podobnie jak w skali całego kraju, mamy do czynienia z nasilaniem procesów starzenia się społeczeństwa.

W 2018 roku pozycja Miasta Żywca na tle grupy porównawczej nie uległa istotnej zmianie. Nadal w większości dziedzin poziomem rozwoju przewyższał poziom osiągany przez podobne jednostki samorządu. Wyjątek stanowił jedynie obszar gospodarki komunalnej. Powodem spadku wartości wskaźnika ogólnego w tej dziedzinie było przede wszystkim pogorszenie statystyki zużycia wody oraz odprowadzania ścieków w przeliczeniu na mieszkańca. Wartości wskaźników w przypadku Żywca były odpowiednio o 107% i 116% wyższe niż przeciętnie w grupie porównawczej.

W kontekście oceny kondycji finansowej Miasta docenić należy przede wszystkim korzystny stosunek wpływów z tytułu podatków i opłat lokalnych do dochodów ogółem oraz niski udział wydatków na administrację w ogóle wydatków jednostki. W przypadku pierwszego indeksu, wartości kształtują się na poziomie o 6pp. wyższym, podczas gdy w przypadku drugiego o 5pp. niższym niż przeciętnie w grupie porównawczej. Żywiec na tle podobnych jednostek wypada korzystnie również w przypadku wskaźnika długu publicznego, którego wartość nie przekracza 7% dochodów ogółem, podczas gdy średnia całej zbiorowości kształtuje się na poziomie 23%.

W stosunku do początku 2018 roku zmianie uległy prognozy kształtowania się wskaźników cząstkowych w dziedzinie oświaty oraz infrastruktury technicznej. W odniesieniu do grupy porównawczej poszczególne indeksy składające się na opis ww. dziedzin przestały oddalać się od wartości przeciętnych na rzecz ponownego zbliżania się do nich. W praktyce oznacza to, że porównywalne jednostki nadrabiają straty względem Żywca z lat ubiegłych.

W przypadku infrastruktury technicznej, najpoważniejszymi zagadnieniami pozostają niższe niż przeciętnie stopień zgazyfikowania Miasta oraz wartość nakładów na rozwój infrastruktury technicznej w stosunku do ogółu wydatków. Wyniki wskaźników odstają odpowiednio o 19pp. oraz 2pp. od wartości osiąganych w grupie porównawczej.

Choć wynik wskaźnika ogólnego dla obszaru oświaty pozostaje na bardzo korzystnym poziomie, tak zachwianie dynamiki kształtowania wyników cząstkowych w tej dziedzinie spowodowane było znacznym spadkiem wydatków inwestycyjnych. Z drugiej strony Miasto ponosi wyższe niż średnia w grupie porównawczej nakłady na edukację, zarówno w przeliczeniu na jednego ucznia, jak i godzinę nauczania.

Niezwykle korzystnie, podobnie jak na początku 2018 roku, kształtowały się wyniki wskaźników w dziedzinach aktywności gospodarczej ludności oraz stanu społeczności lokalnej. Liczba ludności korzystająca z pomocy społecznej w Żywcu oscyluje wokół wartości bliskich 1% w stosunku do ogółu mieszkańców, czego rezultatem są zdecydowanie niższe kwoty świadczeń socjalnych transferowanych przez system pomocy społecznej. W kontekście aktywności gospodarczej cieszy dobra oraz stabilna sytuacja lokalnego rynku pracy, uwidaczniająca się w niskich wartościach wskaźników bezrobocia. Analizując tę dziedzinę warto równocześnie zauważyć, charakterystyczną dla Żywca, wyższą wartość wskaźnika spółek prawa handlowego, w których większościowym udziałowcem pozostaje Miasto, przekraczającą aż 3-krotnie poziom osiągany w grupie porównawczej. Zależność tę dostrzec można również w wysokich wartościach stosunku dochodów z podatku CIT w ogóle dochodów, który w Żywcu kształtuje się w okolicach wartości o 4pp. wyższych niż przeciętnie w podobnych jednostkach.

Obszar planowania przestrzennego jest bez wątpienia jedną z najmocniejszych stron Żywca. Wysokie wartości wskaźnika nie dziwią, wzięwszy pod uwagę 100% pokrycie powierzchni Miasta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Należy dodatkowo zaznaczyć, iż z powodu całkowitego nasycenia wartości wskaźnika dla Żywca, będzie on stopniowo zbliżał się do wartości średniej w grupie porównawczej, w miarę jak inne jednostki uchylać będą nowe plany miejscowe.



## PODSUMOWANIE

Niniejszy Raport o stanie Miasta Żywiec stanowi podsumowanie najważniejszych działań, które miały miejsce w 2018 roku.

Miasto rozpoczynało rok 2018 jako **lider wśród niemal wszystkich** wskaźników na tle grupy porównawczej. Najsłabsza, ale jednak **przewaga** dotyczyła sytuacji społecznej i infrastruktury technicznej.

Na koniec roku 2018, sytuacja społeczna uległa diametralnej poprawie na tle grupy porównawczej, co jest wynikiem szeregu działań podjętych przez Miasto, opisanych w rozdziale III (udział w rządowym programie pn. "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" oraz podjęcie gminnego programu osłonowego w zakresie dożywiania; wypłata dodatków mieszkaniowych; realizacja projektu mający na celu zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wiele innych).

Na podobnym poziomie do grupy porównawczej kształtowała się sytuacja w infrastrukturze technicznej na koniec 2018, jednak Miasto Żywiec nadal wyprzedzało tę grupę. Z zakresu podejmowanych działań, warto wspomnieć o priorytetowych zadaniach:

1. liczne inwestycje w poprawę stanu dróg lokalnych we wszystkich dzielnicach oraz działania na rzecz rozwoju sieci parkingowej;
2. walka o czystsze powietrze, poprzez realizację wcześniej uchwalonych planów. Wydatkowano niemal 0,6 mln zł na zmodernizowanie 89 kotłów węglowych, kontynuowano wsparcie dla najuboższych na zakup opału czy podejmowano działania kontrolne poprzez Straż Miejską;

Jedyną kategorią, która uległa pogorszeniu w stosunku do początku roku na tle grupy porównawczej jest gospodarka komunalna. Główną przyczyną jest zmniejszenie rentowności w obszarze gospodarki odpadami i rosnący poziom odprowadzania ścieków przemysłowych. Problem rentowności sektora gospodarki odpadami dotyczy niemal wszystkich JST w Polsce i wiąże się ze wzrostem cen odbioru odpadów.

Wszystkie podejmowane w roku 2018 działania, znajdowały swoje odzwierciedlenie w uchwalonych programach, politykach i strategiach a Miasto Żywiec jako lider (w grupie porównawczej podobnych JST) w wielu obszarach wykonywanych zadań musi dalej poszukiwać nowych rozwiązań i realizować je z podobną do dotychczasowej skutecznością.

## **Załącznik 1 – METODOLOGIA BADANIA**

Podstawę analizy stanu Miasta Żywiec na początek i na koniec 2018 roku stanowi wskaźnik syntetyczny. Wykorzystuje się go do badania złożonych zjawisk opisujących więcej niż jedną zmienną. Służy on w szczególności do oceny poziomu społeczno-gospodarczego jednostki poprzez porównanie poszczególnych mierników i otrzymanie jednego syntetycznego wskaźnika poziomu rozwoju. Jest to możliwe dzięki standaryzacji różnych zmiennych niezależnie od ich rodzaju, znaku, wielkości i jednostek. Na kluczowe etapy tej metody składają się:

- 1) dobór odpowiednich wskaźników ze względu na opisywany obszar, reprezentacyjność danych i odpowiednią próbę badania;
- 2) weryfikacja wskaźników pod względem merytorycznym i statystycznym;
- 3) standaryzacja wskaźników, czyli ujednolicenie charakteru zmiennych i doprowadzenie różnoimiennych zmiennych do wzajemnej porównywalności;
- 4) agregacja zestandaryzowanych zmiennych, czyli wyznaczenie wspólnego wskaźnika dla poszczególnych zmiennych.

Biorąc pod uwagę powyższe, w pierwszej kolejności wybrano 8 kluczowych obszarów z punktu widzenia funkcjonowania gminy, dla których przyporządkowano odpowiednie wskaźniki. Były to:

- 1) demografia,
- 2) sytuacja społeczna,
- 3) kondycja finansowa,
- 4) aktywność gospodarcza,
- 5) stan oświaty,
- 6) infrastruktura techniczna,
- 7) gospodarka komunalna,
- 8) planowanie przestrzenne.

Wskaźniki wybrane do badania stopnia rozwoju poszczególnych obszarów przedstawia tabela poniżej. Przy doborze wymienionych wskaźników kierowano się przede wszystkim ich istotnością z punktu widzenia badanego zjawiska, mierzalnością, logicznością wzajemnych powiązań oraz całościowym wyjaśnieniem zakresu zjawiska.

Następnie dla każdego obszaru wyznaczono wskaźnik syntetyczny pod względem wartości poszczególnych wskaźników w 2018 roku oraz dynamiki z lat 2011-2017.

Tabela 11. Wykaz wskaźników objętych analizą stanu gminy na początek i na koniec 2018 roku

Wskaźnik		Kierunek wpływu*	Interpretacja wskaźnika
<b>DEMOGRAFIA</b>			
<b>D1</b>	Liczba ludności	+	Informuje o stanie ludności na terenie gminy. Z punktu widzenia sytuacji demograficznej wzrost liczby mieszkańców oceniany jest korzystnie.
<b>D2</b>	Migracje mieszkańców	+	Saldo migracji ludności na 1000 mieszkańców. Wskaźnik stanowi informację o różnicy pomiędzy osobami wprowadzającymi się do gminy a osobami opuszczającymi gminę. Pożądane jest posiadanie wysokiego dodatniego salda, ponieważ świadczy to o stworzeniu atrakcyjnych warunków do mieszkania.
<b>D3</b>	Mieszkańcy w wieku kreatywnym	+	Wskaźnik informuje o liczbie mieszkańców w wieku 25-34 lat przypadającej na 1.000 mieszkańców. Jego wysoka wartość pozytywnie wpływa na gminę, ponieważ wskazuje na liczbę mieszkańców, którzy mogą stanowić główną siłę napędową rozwoju ekonomicznego.
<b>D4</b>	Małżeństwa	+	Liczba małżeństw przypadająca na 1.000 mieszkańców. Większa wartość wskaźnika oznacza poprawę potencjału do zwiększenia przyrostu naturalnego a tym samym do poprawy sytuacji demograficznej gminy.
<b>D5</b>	Współczynnik dzietności	+	Parametr określający liczbę urodzonych dzieci przypadających na jedną kobietę w wieku rozrodczym (15-49 lat). Wskaźnik silnie związany z zastępowalnością pokoleń, dlatego wysoka wartość parametru jest oceniana pozytywnie.
<b>D6</b>	Przyrost naturalny	+	Różnica pomiędzy liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów. Wysoki przyrost naturalny informuje o skuteczności działań podejmowanych przez lokalne władze. Wskaźnik przeliczony na 1.000 mieszkańców.
<b>D7</b>	Senioralne obciążenie demograficzne	-	Wskaźnik obliczony poprzez podzielenie ludności w wieku poprodukcyjnym przez ludność w wieku produkcyjnym. Wyższa jego wartość oznacza słabnący potencjał lokalnego rynku pracy i przedsiębiorczości mieszkańców.
<b>D8</b>	Zastępowalność pokoleń	+	Współczynnik będący relacją liczby osób w wieku 0-14 do liczby osób powyżej 64 roku życia. Im wyższa wartość parametru, tym lepsza sytuacja demograficzna gminy. Przyjmuje się, że prosta zastępowalność pokoleń jest możliwa do osiągnięcia, jeśli wskaźnik osiąga wartości z przedziału między 2,10 – 2,15.
<b>D9</b>	Perspektywa kapitału ludzkiego	+	Parametr określono jako różnicę liczby mieszkańców w wieku 10-24 i 50-64 lat, którą następnie podzielono na 1.000 mieszkańców. Wskaźnik łączy w sobie informację o liczbie osób zbliżających się do końca kariery zawodowej (50-64 lata) z liczbą osób, które w najbliższym czasie będą ją rozpoczynały (10-24 lata). Mając na uwadze sytuację demograficzną, korzystne jest osiąganie wysokich wartości tego wskaźnika.
<b>SYTUACJA SPOŁECZNA</b>			
<b>S1</b>	Wydatki na ochronę zdrowia	+	Wskaźnik oznacza wartość wydatków na ochronę zdrowia w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Wskaźnik wyrażony w zł. Wysoka wartość wskaźnika świadczy o wysokim poziomie finansowania ochrony zdrowia w gminie.
<b>S2</b>	Wydatki na pomoc społeczną	-	Wskaźnik oznacza wielkość wydatków na pomoc społeczną w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Wyższa wartość wskaźnika oznacza ubożenie się społeczeństwa i zwiększone zapotrzebowanie na pomoc mieszkańcom ze strony gminy.
<b>S3</b>	Osoby korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej	-	Wskaźnik oznacza udział liczby osób korzystających z środowiskowej pomocy społecznej w ogóle mieszkańców. Wyższy wskaźnik oznacza zwiększone zapotrzebowanie na środowiskową pomoc społeczną wśród mieszkańców gminy.

<b>S4</b>	Dzieci otrzymujące zasiłek rodzinny	-	Wskaźnik oznacza liczbę dzieci otrzymujących zasiłek rodzinny na dzieci w wieku 0-18 lat. Im większa wartość wskaźnika oznacza, że rośnie udział dzieci potrzebujących pomocy. Wskaźnik wyrażony w %.
<b>S5</b>	Kwota świadczeń rodzinnych	-	Wskaźnik oznacza kwotę świadczeń rodzinnych przyznawanych przez gminę w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. Im wyższa kwota, tym większe zapotrzebowanie na świadczenia rodzinne w gminie. Wskaźnik wyrażony w zł.
<b>S6</b>	Wielkość mieszkań	+	Wskaźnik oznacza przeciętną powierzchnię użytkową mieszkania przypadającą na jednego mieszkańca. Wyższa wartość wskaźnika oznacza zamożniejsze społeczeństwo. Wskaźnik wyrażony w m <sup>2</sup> .
<b>S7</b>	Zagęszczenie mieszkań	-	Wskaźnik oznacza przeciętną liczbę osób na 1 mieszkanie. Niska wartość wskaźnika oznacza gorszą sytuację materialną mieszkańców.
<b>S8</b>	Liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych	-	Wskaźnik oznacza liczbę przyznanych dodatków mieszkaniowych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Wyższa wartość oznacza większe zapotrzebowanie na dodatki mieszkaniowe wśród mieszkańców gminy. Wskaźnik wyrażony w osobach.
<b>S9</b>	Kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych	-	Wskaźnik oznacza kwotę wypłaconych dodatków mieszkaniowych na 1000 mieszkańców. Wyższa wartość oznacza większe zapotrzebowanie na dodatki mieszkaniowe wśród mieszkańców gminy. Wskaźnik wyrażony w zł.
<b>KONDYCJA FINANSOWA</b>			
<b>F1</b>	Poziom dochodów	+	Wskaźnik obliczono dzieląc sumę wszystkich dochodów budżetowych przez liczbę mieszkańców. Wysoka wartość parametru świadczy o zamożności gminy.
<b>F2</b>	Dochody własne	+	Dochody własne są kategorią, na którą gmina ma największy wpływ zarówno pod względem ich ustalania jak i poboru. Dlatego ze względu na ocenę kondycji finansowej pożądane jest posiadanie jak największych wpływów ze źródeł zaliczanych do dochodów własnych. Wskaźnik został obliczony na jednego mieszkańca.
<b>F3</b>	Udział dochodów własnych	+	Suma dochodów własnych podzielona przez wartość dochodów ogółem pozwala na określenie poziomu samodzielności finansowej gminy. Im większa wartość wskaźnika, tym gmina posiada większą swobodę w zakresie realizacji zadań własnych.
<b>F4</b>	Udział podatków i opłat lokalnych	+	Podatki i opłaty lokalne podzielone przez dochody ogółem. Ze względu na sposób ustalania i gromadzenia tego rodzaju dochodów, lokalne władze posiadają bezpośredni wpływ na stawki, a tym samym również na wysokość osiąganych dochodów. Wyższa wartość wskaźnika informuje o większej liczbie podatników a także wskazuje na dobre wykorzystywanie bazy podatkowej.
<b>F5</b>	Dochody majątkowe	+	Wskaźnik określa wartość wszystkich dochodów majątkowych (m. in. dotacje UE) przypadającą na jednego mieszkańca. Wysoka wartość parametru pozytywnie świadczy o skuteczności działań w zakresie pozyskiwania dodatkowych środków na realizację zadań inwestycyjnych.
<b>F6</b>	Udział dochodów majątkowych	+	Wskaźnik określono poprzez podzielenie łącznej wartości dochodów majątkowych przez dochody ogółem. Jego wysoka wartość odzwierciedla sposób finansowania zadań inwestycyjnych środkami pochodzącymi ze sprzedaży majątku oraz uzyskiwanych dotacji.
<b>F7</b>	Udział dotacji z UE	+	Udział dotacji z UE w dochodach ogółem pozwala na określenie priorytetów działalności władz lokalnych i skuteczności ich realizacji. Wskaźnik osiągający wyższe wartości oznacza dobre wykorzystanie możliwości pozyskania dodatkowych bezzwrotnych środków na realizację zadań inwestycyjnych.
<b>F8</b>	Poziom wydatków	-	Wartość wydatków budżetowych w danym roku podzielona przez liczbę mieszkańców. Wskaźnik informuje o łącznych nakładach na realizację wszystkich zadań wykonywanych przez gminę, dlatego jego mniejsza wartość powinna być interpretowana jako niższy koszt realizacji i wyraz gospodarności.
<b>F9</b>	Udział wydatków majątkowych	+	Wskaźnik informuje o procentowym udziale wydatków majątkowych w wydatkach ogółem. Świadczy o wysokości nakładów na realizację inwestycji i przyjętych priorytetach w zakresie realizacji zadań własnych.

<b>F10</b>	Udział wydatków UE	+	Parametr określający wydatki z udziałem środków UE w wydatkach ogółem. Wyższa wartość oznacza korzystniejszy dla budżetu gminy sposób finansowania realizacji zadań własnych.
<b>F11</b>	Wydatki na administrację	-	Wydatki na funkcjonowanie urzędu oraz rady podzielone przez wydatki ogółem. Wskaźnik informuje o nakładach na obsługę administracyjną realizowanych zadań. Pozytywnie jest oceniana sytuacja, gdy jego wartość maleje.
<b>F12</b>	Wynik budżetu bieżącego	+	Różnica wynikająca z odjęcia od dochodów bieżących sumy wydatków bieżących. Im wyższa wartość wskaźnika, tym więcej środków posiada gmina na realizację zadań inwestycyjnych. Wskaźnik został obliczony na jednego mieszkańca.
<b>F13</b>	Zdolność kredytowa	+	Wskaźnik odzwierciedlający relację wyniku operacyjnego do dochodów ogółem. Jego poszczególne elementy wchodzi w skład wskaźnika z art. 243 u.f.p., dlatego przekładają się na zdolność gminy do zaciągania i obsługi zobowiązań. Powoduje to, że im wyższa wartość parametru, tym lepsza jest kondycja finansowa gminy.
<b>F14</b>	Samodzielność finansowa	+	Parametr stanowi sumę nadwyżki operacyjnej powiększonej o dochody majątkowe, która następnie została podzielona przez wartość wydatków majątkowych. Jego zbadanie pozwala na określenie, jaką wartość inwestycji gmina może realizować ze środków własnych, dlatego korzystne jest osiągnięcie gdy wskaźnik osiąga wysokie wartości.
<b>F15</b>	Obciążenie spłatą długu	-	Łączna wartość zadłużenia przypadająca na jednego mieszkańca. Wskaźnik informuje o sumie zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek lub emisji obligacji, które pozostają do spłaty. Jego zbyt wysoka wartość nie jest dobrze oceniana, ponieważ skutkuje koniecznością przeznaczania większej części dochodów na spłatę zadłużenia, co ogranicza elastyczność finansową gminy.
<b>F16</b>	Poziom zadłużenia	-	Wskaźnik stanowiący wynik dzielenia kwoty długu przez dochody ogółem. W przeszłości za granicę racjonalnego poziomu zadłużenia gminy uważano 60%. Obecnie limit ten ma mniejsze znaczenie, jednakże wyższa wartość wskaźnika może oznaczać utrudnioną spłatę zadłużenia lub niepotrzebne wydłużanie okresu spłaty.
<b>F17</b>	Spłaty i koszty obsługi zadłużenia	-	Suma spłat kredytów, pożyczek lub wykupów obligacji powiększona o płacone odsetki, a następnie podzielona przez dochody ogółem. Wskaźnik stanowi lewą stronę nierówności określonej w art. 243 u.f.p. i odpowiada za rzeczywiste obciążenie spłatą długu. Przy ocenie kondycji finansowej wyższe wartości parametru oceniane są niekorzystnie.
<b>F18</b>	Koszt obsługi długu	-	Wskaźnik informuje o wartości wydatków na zapłatę odsetek od każdego 1 mln zaciągniętych kredytów, pożyczek lub emisji obligacji. Wysoka wartość parametru może oznaczać, że w ramach zawartych umów gmina ma niekorzystne stawki oprocentowania zaciągniętych zobowiązań.
<b>F19</b>	Środki do dyspozycji	+	Wartość nadwyżki operacyjnej pomniejszona o spłatę długu. Większa kwota pozostała po uwzględnieniu spłaty długu korzystnie wpływa na kondycję finansową. Wskaźnik został obliczony na jednego mieszkańca.
<b>F20</b>	Udział wolnych środków w dochodach bieżących	+	Relacja kwoty nadwyżki operacyjnej pomniejszonej o spłaty długu do kwoty dochodów bieżących. Wskaźnik pozwala na ocenę siły i stabilności lokalnych finansów, dlatego pożądane jest zwiększanie jego wartości.
<b>AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA</b>			
<b>GL1</b>	Osoby prowadzące działalność gospodarczą	+	Wskaźnik oznacza liczbę osób prowadzących własną działalność gospodarczą w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym. Charakteryzuje przedsiębiorczość oraz potencjał rozwoju gospodarki lokalnej. Im wyższy wskaźnik, tym większy potencjał rozwoju gospodarki lokalnej.
<b>GL2</b>	Gminne spółki handlowe	+	Wskaźnik oznacza liczbę spółek prawa handlowego, w których gmina jest większościowym udziałowcem. Im większa wartość wskaźnika, tym większe czynne zaangażowanie w gospodarkę lokalną.



<b>GL3</b>	Liczba wpisów do REGON	+	Wskaźnik oznacza podmioty wpisane do REGON na 1000 ludności. Większa wartość wskaźnika sugeruje poprawę koniunktury w gospodarce lokalnej.
<b>GL4</b>	Liczba wypisów z REGON	-	Wskaźnik oznacza podmioty wypisane z REGON na 1000 ludności. Większa wartość wskaźnika sugeruje pogorszenie koniunktury w gospodarce lokalnej.
<b>GL5</b>	Wpływy z PIT	+	Wskaźnik oznacza wpływy z tytułu udziału w PIT w przeliczeniu na 1 mieszkańca w wieku produkcyjnym. Większa wartość wskaźnika oznacza poprawę stanu finansów gminy oraz poprawę koniunktury w gospodarce lokalnej.
<b>GL6</b>	Wpływy z CIT	+	Wskaźnik oznacza udział wpływów z tytułu udziału w podatku CIT w dochodach ogółem. Wyrażony jest w %. Większa wartość wskaźnika oznacza poprawę stanu finansów gminy oraz poprawę koniunktury w gospodarce lokalnej.
<b>GL7</b>	Siła podatkowa gospodarki lokalnej	+	Wskaźnik oznacza udział wpływów z podatku od nieruchomości płaconego przez osoby prawne powiększonego o podatek od środków transportowych do dochodów ogółem. Wyrażony jest w %. Wyższa wartość relacji świadczy o dobrej koniunkturze i sytuacji lokalnych przedsiębiorców.
<b>GL8</b>	Polityka podatkowa	+	Wskaźnik przedstawia skutki obniżenia górnych stawek podatkowych, udzielonych ulg i zwolnień, rozłożenia podatku na raty w podatku od środków transportowych oraz podatku od nieruchomości płaconym przez osoby prawne. Wartość ta została podzielona przez łączne wpływy obu wyżej wymienionych podatków. Wyższa wartość wskaźnika świadczy o tworzeniu korzystniejszych warunków dla rozwoju lokalnej przedsiębiorczości.
<b>GL9</b>	Wpływy z koncesji	+	Wskaźnik przedstawia wartość wpływów z tytułu opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Wyższa wartość wskaźnika sugeruje rozwój gospodarki lokalnej, m.in. poprzez powstawanie nowych punktów gastronomicznych, sklepów spożywczych itp.
<b>GL10</b>	Bezrobocie wśród osób w wieku produkcyjnym	-	Wskaźnik oznacza udział osób bezrobotnych w ogóle osób w wieku produkcyjnym. Charakteryzuje on rynek pracy w gminie. Im wyższy udział osób bezrobotnych w ogóle osób w wieku produkcyjnym, tym gorszy stan lokalnego rynku pracy.
<b>GL11</b>	Długotrwale bezrobocie	-	Wskaźnik oznacza udział osób bezrobotnych powyżej 1 roku w ogóle osób bezrobotnych. Im wyższy stosunek osób długotrwale bezrobotnych w ogóle osób bezrobotnych, tym mniejsza elastyczność oraz dopasowanie strukturalne lokalnego rynku pracy.
<b>GL12</b>	Bezrobocie rejestrowane	-	Wskaźnik oznacza liczbę bezrobotnych zarejestrowanych ogółem w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Im wyższy udział osób bezrobotnych w ogóle mieszkańców, tym gorszy stan lokalnego rynku pracy.
<b>JAKOŚĆ OŚWIATY</b>			
<b>O1</b>	Liczba dzieci w przedszkolach	+	Wskaźnik oznacza liczbę dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w przeliczeniu na 1000 dzieci w wieku 3-5 lat. Wysoka wartość wskaźnika świadczy zarówno o dostępności infrastruktury edukacyjno-wychowawczej dla najmłodszych dzieci, jak i chęci korzystania z tej formy opieki dla potomstwa przez rodziców.
<b>O2</b>	Obciążenie przedszkoli	-	Wskaźnik oznacza liczbę dzieci w wieku 3-5 lat na 1 miejsce w placówkach wychowania przedszkolnego. Wartość wskaźnika znacząco przekraczająca 1 świadczy o niedostosowaniu infrastruktury edukacyjno-wychowawczej dla najmłodszych dzieci do potrzeb mieszkańców.
<b>O3</b>	Współczynnik skolaryzacji	+	Wskaźnik oznacza współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych. Jest to relacja liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania. Im wyższa wartość wskaźnika, tym lepiej. Wyrażony jest w %. Wartości powyżej 100% wskazują na obecność uczniów spoza gminy.
<b>O4</b>	Średnia liczebność oddziałów w SP	-	Wskaźnik oznacza liczbę uczniów na oddział w szkole podstawowej. Im wyższa wartość wskaźnika, tym mniej korzystne warunki nauki.

O5	Średnia liczba uczniów na nauczyciela w SP	-	Wskaźnik wskazuje na średnią liczbę uczniów przypadających na jednego nauczyciela. Im wyższa wartość wskaźnika, tym mniej korzystne warunki nauki.
O6	Wartość subwencji oświatowej przypadająca na ucznia	+	Wskaźnik oznacza wysokość subwencji oświatowej na 1 ucznia. Wysoka wartość wskaźnika świadczy o wyższym poziomie finansowania oświaty z budżetu państwa..
O7	Pokrycie wydatków oświatowych subwencją oświatową	-	Wskaźnik oznacza stosunek wartości wydatków oświatowych do subwencji oświatowej. Wskaźnik powyżej 1 świadczy o tym, że gmina nie pokrywa całości wydatków na oświatę subwencją oświatową, w efekcie ponosi dodatkowe nakłady na rozwój oświaty.
O8	Wydatki oświatowe na ucznia	+	Wskaźnik oznacza wysokość wydatków oświatowych na 1 ucznia. Wysoka wartość wskaźnika świadczy o wysokim poziomie finansowania oświaty w gminie.
O9	Nakłady na godzinę nauczania w szkole	+	Wskaźnik oznacza średnią wartość wydatków na zrealizowanie jednej godziny lekcyjnej w ramach nauczania podstawowego. Wyższa wartość wskaźnika oznacza zapewnienie lepszego finansowania zadań oświatowych co powinno przekładać się na standard i jakość nauczania.
O10	Inwestycje w oświatę	+	Wskaźnik oznacza stosunek wydatków majątkowych w oświacie do wydatków ogółem. Wysoka wartość wskaźnika wskazuje na odpowiedni poziom inwestycji w oświacie, a tym samym wzrost jakości warunków nauczania w gminie.
<b>INFRASTRUKTURA TECHNICZNA</b>			
IT1	Nakłady na transport i łączność	+	Wskaźnik oznacza wartość wydatków bieżących w dziale 600 (transport i łączność) w ogóle wydatków. Wyższa wartość wskaźnika świadczy o wysokich nakładach na bieżące utrzymanie dróg. Wyrażony jest w %.
IT2	Dostępność do sieci gazowej	+	Wskaźnik oznacza udział ludności korzystającej z sieci gazowej w ludności ogółem. Im wyższa wartość wskaźnika tym większa dostępność mieszkańców do sieci gazowej. Wyrażony jest w %.
IT3	Stopień zwodociągowania gminy	+	Wskaźnik oznacza udział ludności korzystającej z sieci wodociągowej w ludności ogółem. Im wyższa wartość wskaźnika tym większa dostępność mieszkańców do sieci wodociągowej. Wyrażony jest w %.
IT4	Stopień skanalizowania gminy	+	Wskaźnik oznacza udział ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej w ludności ogółem. Im wyższa wartość wskaźnika tym większa dostępność mieszkańców do sieci kanalizacyjnej. Wyrażony jest w %.
IT5	Korzystający z oczyszczalni ścieków	+	Wskaźnik oznacza udział ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w ludności ogółem. Im wyższa wartość wskaźnika tym więcej ścieków zostaje oczyszczonych. Wyrażony jest w %.
IT6	Rozwój infrastruktury technicznej	+	Wskaźnik oznacza wartość wydatków inwestycyjnych na gospodarkę komunalną (działy 400, 600 i 900 klasyfikacji budżetowej) w stosunku do ogółu wydatków. Wyższe nakłady inwestycyjne oznaczają zwiększenie dostępności infrastruktury technicznej dla mieszkańców, Wskaźnik wyrażony jest w %.
IT7	Awaryjność sieci wodociągowej	-	Wskaźnik oznacza liczbę awarii sieci wodociągowej na 1000 przyłączy. Wyższy wskaźnik oznacza gorszą jakość sieci.
IT8	Awaryjność sieci kanalizacyjnej	-	Wskaźnik oznacza liczbę awarii sieci kanalizacyjnej na 1000 przyłączy. Wyższy wskaźnik oznacza gorszą jakość sieci.
<b>GOSPODARKA KOMUNALNA</b>			
GK1	Zużycie wody przez mieszkańców	-	Wskaźnik oznacza zużycie wody na 1 mieszkańca gminy. Wyrażony w m3. Wyższe zużycie wody powoduje większe nakłady na jej oczyszczanie i pogorszenie jakości środowiska przyrodniczego.

<b>GK2</b>	Odprowadzanie ścieków przemysłowych	-	Wskaźnik oznacza ilość ścieków przemysłowych odprowadzonych na mieszkańca/ Wyrażony jest w m3. Wyższa wartość wskaźnika oznacza wzrost zanieczyszczenia środowiska, w tym wód i gleb.
<b>GK3</b>	Dopłaty do wody i ścieków	+	Wskaźnik oznacza wysokość dopłat do wody i ścieków przez gminę na 1 mieszkańca. Wyższe dopłaty oznaczają większe obciążenie mieszkańców gminy w ponoszonych kosztach na usługi komunalne.
<b>GK4</b>	Zebrane odpady zmieszane	-	Wskaźnik oznacza wielkość odpadów zmieszanych odebranych w ciągu roku na 1 mieszkańca. Wyrażony jest w kg. Wyższa wartość wskaźnika oznacza pogorszenie się jakości środowiska przyrodniczego i nieskuteczność systemu segregacji odpadów.
<b>GK5</b>	Rentowność gospodarki odpadami	+	Wskaźnik oznacza stosunek dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (rozdział 90002 klasyfikacji budżetowej) do wydatków związanych z gospodarką odpadami (rozdział 90002). Wartość równa 1 świadczy o tym, że gmina w całości pokrywa wydatki na gospodarkę odpadami wpływami z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wartość poniżej 1 oznacza, że gmina ponosi większe wydatki, niż dochody z tego tytułu.
<b>GK6</b>	Nakłady na publiczny transport zbiorowy	+	Wskaźnik oznacza wielkość wydatków na publiczny transport zbiorowy (rozdział 60004 klasyfikacji budżetowej) w wydatkach ogółem. Wyrażony jest w %.
<b>PLANOWANIE PRZESTRZENNE</b>			
<b>GP1</b>	Powierzchnia objęta MPZP	+	Wskaźnik oznacza udział powierzchni objętej miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w ogólnej powierzchni gminy. Decyduje o jakości zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy. Im większa powierzchnia gminy objęta MPZP tym większa kontrola gminy w zakresie planowania przestrzennego. Wyrażony jest w %.
<b>GP2</b>	Wydatki na MPZP	+	Wskaźnik oznacza udział wydatków na MPZP (zgodnie z rozdziałem 71004 klasyfikacji budżetowej) w wydatkach w dziale 710. Wyższy wskaźnik oznacza większe nakłady na opracowanie lub zmianę MPZP, co zwiększa jakość planowania przestrzennego w gminie. Wyrażony jest w %.
<b>GP3</b>	Decyzje WZ ogółem	-	Wskaźnik oznacza liczbę wydanych decyzji o warunkach zabudowy w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Więcej wydanych decyzji WZ w gminie oznacza utratę kontroli gminy nad planowaniem przestrzennym, co skutkuje pogorszeniem jakości przestrzeni publicznej i chaosem przestrzennym.
<b>GP4</b>	Decyzje WZ dla zabudowy jednorodzinnej	-	Wskaźnik oznacza udział liczby wydanych decyzji o WZ dla zabudowy jednorodzinnej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców. Wyższy wskaźnik oznacza większe rozprzestrzenianie się zabudowy mieszkaniowej w chaotyczny sposób. Wyrażony jest w %.
<b>GP5</b>	Obszary prawnie chronione	-	Wskaźnik oznacza udział obszarów prawnie chronionych w ogólnej powierzchni gminy. Wyższy wskaźnik oznacza większe ograniczenie sposobu zagospodarowania powierzchni gminy. Wyrażony jest w %.

\*Objaśnienia: kierunek wpływu „+” oznacza, że wzrost wartości wskaźnika prowadzi do poprawy sytuacji gminy; kierunek wpływu „-” oznacza, że spadek wartości wskaźnika prowadzi do poprawy sytuacji gminy.

Źródło: opracowanie własne.

Jak wskazano powyżej, wyznaczenie syntetycznej miary wzrostu wiąże się ze standaryzacją wskaźników w celu sprowadzenia zmiennych o różnej wartości i jednostkach do wzajemnej porównywalności. Standaryzacja z kolei wiąże się z określeniem kierunku wpływu każdego ze wskaźników, czyli identyfikacją, czy dany wskaźnik jest stymulantą (jego wzrost jest korzystny dla gminy), czy destymulantą (zmienna, dla której wzrost wartości negatywnie wpływa na gminę) oraz doбором odpowiedniej grupy porównawczej, aby opisywaną gminę odnieść do średniej dla podobnych gmin.

Przy doborze grup porównawczych kierowano się klasyfikacją funkcjonalną gmin na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego przeprowadzoną przez Śleszyńskiego i Komornickiego przedstawioną w tabeli poniżej. Podział ten umożliwia porównanie gmin o podobnym potencjale rozwoju z punktu widzenia ich lokalizacji oraz pełnionych funkcji na poziomie lokalnym czy też regionalnym. Dodatkowo gminy należące do tej samej klasy funkcjonalnej podzielono na ich rodzaj (miasta na prawach powiatu, gminy miejskie, miejsko-wiejskie i wiejskie). W efekcie otrzymano 24 grupy porównawcze.

**Tabela 12. Dobór grup porównawczych**

Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego (Przemysław Śleszyński, Tomasz Komornicki)		Liczba gmin
A	Rdzenie Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich (stolic województw)	33
B	Strefy zewnętrzne Miejskich Obszarów Funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich (stolic województw)	266
C	Rdzenie obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych	55
D	Strefy zewnętrzne obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych	201
E	Miasta - ośrodki wielofunkcyjne	142
F	Gminy z rozwiniętą funkcją transportową	137
G	Gminy o innych rozwiniętych funkcjach pozarolniczych (turystyka oraz funkcje wielkopowierzchniowe, w tym przemysł wydobywczy)	222
H	Gminy z intensywnie rozwiniętą funkcją rolniczą	496
I	Gminy z umiarkowanie rozwiniętą funkcją rolniczą	665
J	Gminy ekstensywnie zagospodarowane (funkcje leśne, ochrony przyrody)	262

Źródło: Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski.

Z tego względu Miasto Żywiec zostało zaklasyfikowane jako gmina miejska wchodząca w skład stref zewnętrznych obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych. Całkowity skład grupy porównawczej Miasta Żywiec przedstawia tabela poniżej.

Tabela 13. Skład grupy porównawczej Miasta Żywiec

Miasta położone w strefach zewnętrznych obszarów funkcjonalnych miast subregionalnych	
Boguszów-Gorce	Rydułtowy
Chodzież	Szczawno-Zdrój
Jedlina-Zdrój	Szczyrk
Piechowice	Świebodzice
Pszów	Ustka
Radlin	Wojcieszków
Rejowiec Fabryczny	Żywiec

Źródło: opracowanie własne.

W celu standaryzacji wskaźników posłużono się metodą wyrażoną wzorem:

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij} - \bar{x}_{gp}}{s_{gp}}, \text{ gdy zmienna jest stymulantą lub}$$

$$x'_{ij} = \frac{\bar{x}_{gp} - x_{ij}}{s_{gp}}, \text{ gdy zmienna jest destymulantą,}$$

gdzie:

$x'_{ij}$  – standaryzowana wartość wskaźnika w badanej gminie,

$x_{ij}$  – wartość empiryczna wskaźnika w badanej gminie,

$\bar{x}_{gp}$  – średnia wartość grupy porównawczej,

$s_{gp}$  – odchylenie standardowe grupy porównawczej.

W ten sposób wartości większe od średniej dla grupy porównawczej po standaryzacji będą przyjmowały wartość dodatnią (korzystniejszą dla analizowanej gminy), natomiast wartości mniejsze od średniej – wartość ujemną (niekorzystną dla analizowanej gminy).

Standaryzacji poddano również dynamikę wzrostu lub spadku danego wskaźnika w celu określenia jego tendencji na tle grupy porównawczej. Z tego względu wyższa dynamika do średniej dynamiki w grupie porównawczej przyjmuje wartości dodatnie (poprawiające się dla analizowanej gminy), natomiast niższa dynamika od średniej – wartości ujemne (pogarszające się dla analizowanej gminy).

Ostatnim etapem obliczenia wskaźników syntetycznych dla każdego z analizowanych obszarów było zastosowanie często wykorzystywanej przez badaczy agregacji bezwzorcowej. Stanowi ona średnią arytmetyczną zestandaryzowanych cech. Wartości wskaźników syntetycznych posłużyły również do wyznaczenia dynamiki zachodzących procesów dla analizowanej gminy.



## Załącznik 2 – Akty Prawa Miejscowego

Tabela 14. Akty prawa miejscowego uchwalone przez Miasto Żywiec w 2018 roku

Data uchwalenia	Akt prawa miejscowego
26.01.2018	Uchwała nr XLVIII/354/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Miasta Żywca przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż Miasto Żywiec, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji
25.01.2018	Uchwała nr XLVIII/355/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/257/2017 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów w Mieście Żywcu do nowego ustroju szkolnego
01.03.2018	Uchwała nr XLIX/358/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie nadania Statutu Żłobkowi Miejskiemu w Żywcu
01.03.2018	Uchwała nr XLIX/360/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis podmiotu do rejestrów żłobków i klubów dziecięcych
01.03.2018	Uchwała nr XLIX/361/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach "Programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Żywcu" w 2018 roku
01.03.2018	Uchwała nr XLIX/367/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie określenia sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji
28.03.2018	Uchwała nr L/368/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
28.03.2018	Uchwała nr L/372/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/361/2018 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie uchwalenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach "Programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Żywcu" w 2018 roku
28.03.2018	Uchwała nr L/374/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie podziału miasta Żywca na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
26.04.2018	Uchwała nr LI/375/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
26.04.2018	Uchwała nr LI/376 /2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie dokonania podziału miasta Żywca na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych
26.04.2018	Uchwała nr LI/380/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w przedszkolach,

	szkołach podstawowych i zespołach szkolno-przedszkolnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Żywiec
26.04.2018	Uchwała nr LI/384/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania Statutu Żłobkowi Miejskiemu w Żywcu
26.04.2018	Uchwała nr LI/385/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/361/2018 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie uchwalenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach "Programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Żywcu" w 2018 roku, zmienionej uchwałą nr L/372/2018 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 28 marca 2018 r w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/361/2018 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie uchwalenia zasad udzielania dotacji celowej w ramach "Programu ograniczenia niskiej emisji w mieście Żywcu" w 2018 roku
24.05.2018	Uchwała nr LII/388/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 24 maja 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
07.06.2018	Uchwała nr LIII/393/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
18.06.2018	Uchwała nr LIV/396/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
09.07.2018	Uchwała nr LV/398/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 9 lipca 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
30.08.2018	Uchwała nr LVI/402/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
30.08.2018	Uchwała nr LVI/403/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie utworzenia w mieście Żywcu odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, zarządzonych na dzień 21 października 2018 roku
30.08.2018	Uchwała nr LVI/404/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży na terenie Miasta Żywca i ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Żywca
27.09.2018	Uchwała nr LVII/407/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
27.09.2018	Uchwała nr LVII/409/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok
27.09.2018	Uchwała nr LVII/410/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości
27.09.2018	Uchwała nr LVII/411/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od posiadanych środków transportowych w 2019 roku
27.09.2018	Uchwała nr LVII/412/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej oraz terminów płatności i sposobu jej poboru w 2019 roku
27.09.2018	Uchwała nr LVII/413/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie uchwalenia wysokości stawek opłaty od posiadania psów na 2019 r. oraz określenia terminów płatności tej opłaty
27.09.2018	Uchwała nr LVII/414/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu

27.09.2018	Uchwała nr LVII/415/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/416/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/417/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/418/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/419/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/420/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/421/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/422/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu
27.09.2018	Uchwała nr LVII/426/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia dla osób bezdomnych
27.09.2018	Uchwała nr LVII/428/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/404/2018 z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu oraz poza miejscem sprzedaży na terenie Miasta Żywca i ustalenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Żywca
18.10.2018	Uchwała nr LVIII/429/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 18 października 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Żywca
18.10.2018	Uchwała nr LVIII/430/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 18 października 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
18.10.2018	Uchwała nr LVIII/431/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 18 października 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu zwolnienia z podatku rolnego gruntów gospodarstw rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej
15.11.2018	Uchwała nr XIX/432/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 15 listopada 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
20.12.2018	Uchwała nr III/25/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023
20.12.2018	Uchwała nr III/14/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2018 rok
20.12.2018	Uchwała nr III/18/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 20 grudnia 2018 r. Uchwała Budżetowa na 2019 rok
20.12.2018	Uchwała nr III/22/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Miasto Żywiec na 2019 rok

20.12.2018	Uchwała nr III/24/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Miasta Żywca
20.12.2018	Uchwała nr III/20/2018 Rada Miejska w Żywcu z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w treści uchwały Rady Miejskiej w Żywcu nr LVII/420/2018 z dnia 27 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Żywcu

Źródło: opracowanie własne.