

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 59 ust.1 pkt. 2, art. 71 ust 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 2081 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 67 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31 – 109 Kraków –**

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. **„Odmulenie zbiornika wodnego Tresna”**.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

planowane przedsięwzięcie polegać będzie na odmulaniu zbiornika Tresna. Odmulanie planuje się przeprowadzić w południowej części zbiornika na łącznej powierzchni ok. 100 ha. Rejon planowanego odmulania położony jest w obrębie ujściowego odcinka rzeki Soły i obejmuje obszar od mostu drogowego na Sole, w ciągu drogi nr 946 do miejsca, wyznaczonego aktualnie przez linię wierzbowisk i namulisk, zlokalizowanych ok. 1,3 km na północ od mostu drogowego na Sole. Planuje się usunięcie z czaszy zbiornika ok. 2 mln m³ osadów z wykorzystaniem technologii pogłębiania, przy użyciu pogłębiarek wieloczerpakowych.

Zgodnie z obowiązującym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Żywca zatwierdzonego Uchwałą Rady Miejskiej w Żywcu LIII/377/2013 z dnia 28 listopada 2013r obszar inwestycji znajduje się w obszarze jednostek urbanistycznych o symbolu: WS – tereny wód śródlądowych (gdzie zgodnie z zasadą zagospodarowania terenu wprowadzono możliwość realizacji wszelkich obiektów inżynierskich związanych z regulacją, ochroną przeciwpowodziową); C.2.2 – 1PP – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów; A1.2 – ZP2 – tereny zadrzewień, zieleni izolacyjna.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) faza budowy:

1. wydobywanie może odbywać się wyłącznie przy użyciu urządzeń wieloczerpakowych (kubelkowych).
2. Nie wolno stosować urządzeń ssąco-tłoczących.

3. W rejonie pływów, to znaczy tam gdzie głębokość wody nie przekracza 1,5 m nie wolno prowadzić wydobycia w okresie od 15 marca do 1 lipca.
 4. Wydobycie może się odbywać w taki sposób, aby w jednym momencie na terenie zbiornika Tresna pracowały wyłącznie dwa kubelkowe urządzenia wydobywcze.
 5. Podczas realizacji inwestycji należy prowadzić stały monitoring wód powierzchniowych w zakresie elementów fizyko – chemicznych.
 6. Usunięcia drzew i krzewów kolidujących z projektowanym przedsięwzięciem należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Należy prowadzić systematyczne koszenie terenu inwestycji od początku marca do czasu jej rozpoczęcia, aby teren pozbawić roślinności, w której mogłyby być zakładane miejsca lęgowe. Natomiast usuwanie warstwy przypowierzchniowej ziemi w miejscach podmokłych (rejon starorzeczka) prowadzić poza okresem od przełomu września/października do 1 marca, aby wyeliminować możliwość wykorzystania terenu przez zwierzęta do zimowania.
 7. Prace należy prowadzić tak, aby nie powstawały dogodne siedliska, które mogłyby być zasiedlone przez płazy i inne organizmy.
 8. Pomiędzy ujściami Soły oraz Łękawicy i Moszczanki, a aktualnym frontem robót należy postawić tymczasowe ogrodzenia (2 x 3 km) zapobiegające przedostawianiu się płazów i innych drobnych kręgowców w obszar zasięgu pracy sprzętu mechanicznego, wykonane z materiału, który w szczelny sposób zabezpieczy teren budowy (np. z agrotkaniny czarnej 70g/m²). Ogrodzenie powinno być wkopane na głębokość min. 10 cm. Nad gruntem wysokość ogrodzenia nie powinna być mniejsza niż 40 cm. Ogrodzenie w górnej części powinno odginać się na zewnątrz (tj. w kierunku, z którego mogą nadejść płazy), a na końcach posiadać U-kształtne zakończenia (tj. dwa załamania o długości ok. 100 cm i kącie 90 stopni:
 - a) po zewnętrznej stronie siatki (odwalowej) należy usunąć wyższą roślinność, w tym krzewy 1 m;
 - b) po zewnętrznej stronie ogrodzeń tymczasowych należy założyć wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym dnem o wysokości minimum 40 cm - tak, aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów). Należy prowadzić regularne kontrole wiader wkopanych w ziemię, wykopów, studzienek oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla zwierząt, a znajdujące się w nich zwierzęta należy niezwłocznie odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, pod nadzorem przyrodniczym;
 - c) płazy odławiać należy siatką o małych oczkach (2-4 mm), a przenoszenie powinno odbywać się z zachowaniem należytej ostrożności, w pojemniku z niewielką ilością wody. Odłowione płazy powinny być wyniesione poza teren budowy bezpośrednio po złapaniu;
 - d) przed przystąpieniem do wykonywania prac wszyscy pracownicy powinni zostać przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy płazów i gadów, tzn. o konieczności poinformowania o tym fakcie osób odpowiedzialnych za zabezpieczenie prac od strony przyrodniczej;
 - e) jeżeli prace rozpoczną się wiosną zabezpieczenie to powinno być wykonane przed 1 marca, czyli przed rozpoczęciem wędrówek płazów. Pułapki powinny być codziennie rano kontrolowane, a występujące tam płazy i gady odławiane i wynoszone poza teren budowy w miejsca o odpowiednich warunkach siedliskowych.
- W przypadku wędrówek wiosennych na godowisko (np. żaba trawna i ropucha

- szara w parach „in amplexus”) pary powinny być wypuszczane do pobliskich starorzeczy. Podobnie należy postępować z gatunkami wędrującymi w późniejszym terminie;
- f) w przypadku stwierdzenia w rejonach dróg, po których będą poruszały się pojazdy, budowy wędrowek płazów, w miejscach tych, w okresie wiosennym, należy zastosować miejscowe wygradzenia siatką. W przypadku stwierdzenia wędrowek płazów w innych miejscach użytkowanych przez pojazdy budowy, należy zastosować identyczną procedurę.
9. Ruch pojazdów może się odbywać wyłącznie w pasie technologicznym tj. w wytyczonym pasie wzdłuż planowanego obwałowania oraz lokalnymi drogami dojazdowymi.
 10. Na terenach położonych w pasie 10 m od stopy planowanego obwałowania należy:
 - a) oznakować w terenie skupiska obcych inwazyjnych gatunków roślin naczyniowych wg poprzedzającej realizację inwestycji inwentaryzacji za pomocą taśmy ostrzegawczej (połowa maja). W razie stwierdzenia stanowisk roślin inwazyjnych, nieujętych w inwentaryzacji, również należy je oznakować w terenie,
 - b) ręcznie kosić (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta) zinwentaryzowane skupiska roślin inwazyjnych (5 razy w roku: połowa maja, połowa czerwca, połowa lipca, połowa sierpnia, połowa września) oraz dokładnie zebrać skoszoną biomasę do czarnych foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - d) odtwarzać oznakowania terenowe skupisk roślin inwazyjnych po każdorazowym koszeniu i wykopywaniu organów podziemnych,
 - e) czynności od a) do d) należy powtarzać jeszcze 2 lata po zakończeniu przedsięwzięcia,
 - f) po zakończeniu robót teren, który nie będzie na stałe pokryty wodą należy zrekultywować w sposób umożliwiający tam, gdzie jest to możliwe, odtworzenie poprzez sukcesję siedliska przyrodniczego o charakterze naturalnym. Teren sąsiadujący z projektowanym obwałowaniem i przekształcony w trakcie jego realizacji należy obsadzać roślinami gatunków charakterystycznych dla naturalnego lokalnego siedliska w zagęszczeniu i w sposób uniemożliwiający ekspansję obcych gatunków. Wielkość roślin i ich zagęszczenie (zwarcie) powinny gwarantować całkowite zacienienie podłoża.
 11. Wszelkie prace należy prowadzić z wykorzystaniem sprawnego sprzętu budowlanego, aby nie doszło do zanieczyszczenia wód zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych substancjami ropopochodnymi.
 12. W trakcie realizacji inwestycji należy ograniczyć do minimum oddziaływanie akustyczne na środowisko (prowadzenie prac tylko i wyłącznie w porze dziennej)
 13. Odpady powstające w trakcie realizacji inwestycji należy gromadzić selektywnie w odpowiednio oznakowanych pojemnikach i kontenerach oraz tymczasowo magazynować w miejscach do tego celu wyznaczonych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.
 14. Deponowanie urobku powinno odbywać się w okresie późnoletnim, jesiennym i zimowym. Przed rozpoczęciem każdego rocznego etapu składowania teren powinien zostać sprawdzony (szczególnie skarpy i szczeliny) przez nadzór

przyrodniczy w celu stwierdzenia występujących tam gatunków chronionych. W razie stwierdzenia ich obecności należy przeczekać z deponowaniem osadów w danym miejscu do czasu aż rozród, czy też zimowanie dobiegnie końca. Tam gdzie to jest możliwe dopuszczalne jest przeniesienie osobników w inne właściwe dla nich miejsca. Stanowiska występowania powinny zostać odpowiednio oznakowane, tak, aby nie doszło do przypadkowego ich zniszczenia.

15. Należy zapewnić nadzór przyrodniczy w trakcie wykonywania robót przez osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w zakresie botaniki, ichtiologii, ornitologii i herpetologii. Zadaniem nadzoru przyrodniczego m. in. będzie kontrola stanu środowiska przyrodniczego dla oceny zgodności wykonywanych prac z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji na etapie realizacji inwestycji oraz proponowanie korekt w zakresie prowadzenia działań służących ochronie fauny i flory, w tym:

- a) kontrola przez ornitologa obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanego przebiegu robót (kontrola powinna się odbyć przed rozpoczęciem prac, w przypadku ich rozpoczynania w trakcie trwania sezonu lęgowego);
- b) określenie przez herpetologa sposobów zabezpieczenia środowiska życia chronionych gatunków zwierząt w tym płazów, poprzez weryfikację konstrukcji ogrodzeń ochronnych i nadzór nad właściwym zabezpieczeniem placu budowy przed możliwością wejścia zwierząt na teren prowadzenia prac;
- c) nadzór botanika przy usuwaniu gatunków inwazyjnych oraz przy nasadzeniach.

b) Faza eksploatacji:

w terminie 2 lat po zakończeniu przedsięwzięcia, na terenach położonych w pasie 10 m od stopy planowanego obwałowania należy :

1. ręcznie kosić (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta) zinwentaryzowane skupiska roślin inwazyjnych, o których mowa w pkt. 10 ppkt. a) (5 razy w roku: połowa maja, połowa czerwca, połowa lipca, połowa sierpnia, połowa września) oraz dokładnie zebrać skoszoną biomasa do czarnych foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
2. po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
3. odtwarzać oznakowania terenowe skupisk roślin inwazyjnych po każdorazowym koszeniu i wykopywaniu organów podziemnych.

3. *Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1, 10, 14, 18:*

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga określenia wymagań ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji budowlanej.

4. *Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska:*

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga uwzględnienia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

5. *Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:*

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. *Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.*

7. *Obowiązek zapobiegania i ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zostanie zrealizowany poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. 2 niniejszej decyzji.*

8. *Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.*

9. *Nie nakładam obowiązku:*

Przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, a także postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

10. *Nie stwierdzam konieczności sporządzenia analizy porealizacyjnej.*

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 04 lipca 2017r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zwrócił się do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na odmuleniu zbiornika wodnego Tresna. Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 74 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych, prowadzonym przez Burmistrza Miasta Żywca oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Żywcu, Rynek 2.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta Żywca.

W toku postępowania stwierdzono, że zgodnie w § 3 ust. 1 pkt. 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839), inwestycja należy do przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta Żywca pismem z dnia 14 września 2017r., znak IOŚ – OŚ.6220.16.2017 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu o wyrażenie opinii w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (opinia z dnia 02 października 2017r. znak WOOŚ.4220.522.2017.RK1) stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu (opinia z dnia 02 października 2017r. znak NS/NZ/523-28/2017) stwierdził, iż planowana inwestycja nie podlega procedurze oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta Żywca postanowieniem z dnia 09 stycznia 2018r. znak IOŚ – OŚ.6220.16.2017 nałożył na Wnioskodawcę, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając równocześnie zakres raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę przedmiotowego raportu.

W dniu 25 stycznia 2018r. Wnioskodawca odwołał się od powyższego postanowienia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej twierdząc, że wydane zostało ono niegodnie z obowiązującymi przepisami z uwagi, ponieważ nie została zasięgnięta opinia organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

W dniu 10 kwietnia 2018r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku – Białej postanowiło uchylić zaskarżone postanowienie i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Burmistrza Miasta Żywca, wskazując, iż organ rozpatrując ponownie sprawę przed wydaniem przedmiotowego postanowienia, powinien zgodnie ze zmianą zapisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpić o uzyskanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia do organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, którym w przedmiotowym przypadku jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

W dniu 18 czerwca 2018r. w toku prowadzonego postępowania Burmistrz Miasta Żywca zwrócił się do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w Warszawie z prośbą o opinię na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W międzyczasie ponownie zmieniły się zapisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, które pozwalały na zastosowanie do spraw wszczętych i niezakończonych, przepisów obowiązujących przed dniem 1 stycznia 2018r., tzn. brak wymogu uzyskania w toku prowadzonego postępowania opinii wodnoprawnej.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta Żywca postanowieniem z dnia 09 sierpnia 2018r. znak IOŚ – OŚ.6220.16.2017.2018 nałożył na Wnioskodawcę, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając równocześnie zakres raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, oraz zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę przedmiotowego raportu.

W dniu 07 września 2018r. Wnioskodawca przedłożył do tut. Urzędu raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w dniu 18 września 2018r. Burmistrz Miasta podjął zawieszone postępowania i pismem znak IOŚ – OŚ.6220.16.2017.2018 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 18 października 2018r., znak WOOŚ.4221.69.2018.RK1 jak i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu pismem z dnia 22 października 2018r., znak NS/NZ/524-4/2018 wezwał do przedłożenia uzupełnień i wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym, iż pomimo kilkukrotnego wezwania do przedłożenia wymaganych uzupełnień i wyjaśnień, Wnioskodawca nie złożył żadnych wyjaśnień, ani też nie dostarczył żadnych dokumentów w przedmiotowej sprawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach postanowieniem z dnia 11 stycznia 2019r., znak WOOŚ.4221.2018.RK1.2 odmówił uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w dniu 07 lutego 2019r. Wnioskodawca wystąpił do tut. urzędu z prośbą o zawieszenie prowadzonego postępowania z uwagi na konieczność pozyskania materiałów i środków finansowych na uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Burmistrz Miasta Żywca przychylając się do powyższej prośby postanowieniem z dnia 11 lutego 2019r., znak IOS – OŚ.6220.16.2017.2018.2019, zawiesił przedmiotowe postępowanie, które w dniu 07 sierpnia 2019r. zostało podjęte na żądanie strony. W związku z otrzymanymi uzupełnieniami Burmistrz Miasta Żywca w dniach 07 i 14 sierpnia 2019r. pismami znak: IOŚ – OŚ.6220.16.2017 przesłał jej do organów opiniujących. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu opinią z dnia 23 sierpnia 2019r. znak N/NZ/524-1/2019 uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem z dnia 05 września 2019r., znak WOOŚ.4221.69.2018.RK1.4 wezwał do ponownego złożenia wniosku o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia wraz z uaktualnionym raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawierającym wszystkie wymagane uzupełnienia i wyjaśnienia. W związku z powyższym w dniu 04 października 2019r. Burmistrz Miasta Żywca pismem znak IOŚ – OŚ.6220.16.2017r. zwrócił się ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach po zapoznaniu się z całością materiału, pismem z dnia 30 października 2019r., znak WOOŚ.4221.83.2019.RK1.1 ponownie wezwał do przedłożenia wyjaśnień do informacji zawartych w przesłanej dokumentacji. Odpowiadając na powyższe wezwanie Burmistrz Miasta Żywca pismem z dnia 12 listopada 2019r., znak IOŚ – OŚ.6220.16.2017 przesłał wymagane informacje. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska po ponownym zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją postanowieniem z dnia 02 grudnia 2019r., znak WOOŚ.4221.83.2019.RK1.6 uzgodnił warunki jego realizacji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami Burmistrz Miasta Żywca zawiadomieniami z dnia 26 września 2019r., znak IOŚ – OŚ.6220.6.2017.2018 oraz z dnia 04 października 2019r. znak: IOŚ – OŚ.6220.6.2017 poinformował strony postępowania o wyłożeniu do publicznego wglądu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego aktualizacji.

W trakcie prowadzonego postępowania mającego na celu ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, do tut. Urzędu wpłynął jeden wniosek dotyczący zawieszenia przedmiotowego postępowania do dnia 15 stycznia 2020r., w celu przedstawienia opinii Stowarzyszenia Hydrologów Polskich wskazującej, że proponowany w raporcie sposób odmulania zbiornika Tresna, zasięg i czas jego trwania mogą mieć

znaczący wpływ, na jakość ujmowanej wody przez ujęcie zlokalizowane na zbiorniku, którego właścicielem jest jedna ze stron postępowania. Do powyższych uwag odniósł się Wnioskodawca, który stwierdził, iż uwagi te zasadniczo dotyczą celowości realizacji zadania, a nie jego oddziaływania na środowisko. Ponadto planowana do usunięcia ilość osadów dennych ma na celu przywrócenie pojemności forsowanej zbiornika, a brak realizacji przedsięwzięcia może w konsekwencji dalszej degradacji (zamulenia) zbiornika skutkować ograniczeniem w korzystaniu z przedmiotowego ujęcia wody. Wnioskodawca wskazał również, iż na potrzeby realizacji przedsięwzięcia sporządzona została dokumentacja pn. „Wyniki analiz chemicznych próbek osadów dennych zbiornika wodnego Tresna pod kątem zanieczyszczenia substancjami szkodliwymi oraz ocena ich rodzaju i ilości, w ramach projektu „Studium wykonalności dla zadania – odmulanie zbiornika wodnego Tresna” autorstwa dr. hab. Tadeusza Sobczyńskiego oraz mgr inż. Łukasza Bryla, która wykazała, iż w przeważającej większości pozyskany urobek kwalifikować się będzie, jako niezanieczyszczony. Jednak z uwagi na występujące w nim poziomy stężenie niektórych metali ciężkich oraz kancerogennych wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA) jego zagospodarowanie będzie ograniczone. W osadach nie wykryto znaczącej ilości pestycydów chloroorganicznych oraz związków z grupy chlorobenzynów.

W przypadku braku programu zagospodarowania pozyskanego urobku, stanowić on będzie najprawdopodobniej odpad obojętny, co jednak będzie musiało być potwierdzone badaniami laboratoryjnymi.

Biorąc pod uwagę powyższe uzgodnienia oraz kierując się kryteriami zawartymi w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdzono, co następuje:

planowana inwestycja polegać będzie na wydobyciu namulów aluwiiów z istniejącego zbiornika zaporowego Tresna. Teren wydobycia jest w części pokryty wodą, a w części roślinnością wysoką i niską. Obszar wydobycia to rejon południowy ujścia Soli oraz rejon wschodni (ujście Łękawki i Moszczanki). Odmulanie planuje się przeprowadzić na łącznej powierzchni ok. 100 ha.

Prace odmuleniowe prowadzone będą mechanicznie, poprzez zastosowanie dwóch zestawów pogłębiarek wieloczerpakowych wraz z systemem przenośników taśmowych, transportujących urobek na brzeg, gdzie będzie poddawany segregacji. Przewiduje się, że całość prac trwać będzie 5 lat, szacunkowa ilość osadów przeznaczonych do wywiezienia wynosić będzie średnio ok. 1,5 tys. m³ dziennie.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, planowana inwestycja będzie realizowana w jednostkach urbanistycznych o symbolach WP – tereny wód śródlądowych, C2.2 – 1 PP – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów oraz A1.2 – ZP.2 – tereny zadrzewień, zieleni izolacyjnej /.../.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach na terenie objętym oddziaływaniem przedsięwzięcia nie znajdują się cenne siedliska lub gatunki, w tym podlegające ochronie. Obszar objęty wydobyciem położony jest w znacznej odległości od obszarów Natura 2000, najbliższy obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Beskid Żywiecki PLH240006 znajduje się ok. 1,4 km od krańców przedsięwzięcia. Należy zaznaczyć, że obszar ten jest położony powyżej planowanego zamierzenia, w związku z tym nie będzie na niego oddziaływać.

Rozległe tereny płycizn oraz strefa brzegowa zbiornika stanowią dogodne siedlisko zwierząt w związku z tym można się spodziewać ich obecności na terenie przeznaczonym pod eksploatację, dlatego prowadzenie prac wydobywczych może stanowić dla nich zagrożenie. Wskazane jest, zatem, aby w okresie rozrodu fauny prace wydobywcze prowadzone były poza rejonem płycizn. Sposób prowadzonego wydobycia nie może zagrażać

ichtiofaunie zbiornika oraz innym zwierzętom wodnym. W związku z tym, że prowadzenie wydobywania przy użyciu pogłębiarek ssąco-tłoczących jest wysoce urazowe i niebezpieczne dla tej grupy zwierząt wykluczono tą metodę oraz zgodnie z zaleceniem raportu wskazano do zastosowania urządzenia kubełkowe, jako najbardziej bezpieczne.

Termin prac przygotowawczych pod realizację planowanej inwestycji należy dostosować do cykli życiowych organizmów żywych zasiedlających omawiany teren. Zgodnie z art. 52 ustawy o ochronie przyrody okres lęgowy ptaków trwa w Polsce od 1 marca do 1 października. Poza sezonem lęgowym wskazane jest usunięcie zieleni niskiej, tak by na wiosnę ptaki lęgowe zakładały gniazda w innych miejscach, poza obszarem oddziaływania inwestycji.

Prowadzenie prac budowlanych może stanowić zagrożenie dla płazów i innych drobnych zwierząt, których czasowego występowania na terenie inwestycji można się spodziewać, dlatego też wskazane jest, aby w okresie prowadzenia prac ziemnych, w miejscach, gdzie może pojawić się herpetofauna, plac budowy zabezpieczyć przed przedostaniem się zwierząt i odizolować go.

Mając na uwadze konieczność możliwie maksymalnego ograniczenia negatywnych skutków realizacji przedsięwzięcia dla środowiska przyrodniczego, nałożono na inwestora warunki w zakresie ochrony fauny w tym obowiązek prowadzenia prac w sposób niepowodujący powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt byłaby niemożliwa i gwarantujący ucieczkę zwierząt z miejsc zagrożenia. Działania przewidziane na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia polegające m. in. na zabezpieczeniu placu budowy i urządzeń towarzyszących przed wtargnięciem zwierząt poprzez montaż odpowiedniego wyгородzenia oraz zapewnienie możliwości swobodnej ucieczki zwierząt ze stref zagrożenia gwarantuje utrzymanie lokalnych populacji zwierząt dziko żyjących we właściwym stanie ochrony.

Z informacji zawartych w raporcie oraz jego uzupełnieniach wynika, iż w rejonie przedsięwzięcia występują obce gatunki (m. in. rdestowce *Reynoutria sp.*, nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*, słonecznik bulwiasty *Helianthus tuberosus*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*, barszcz Mantegazziego *Heracleum mantegazzianum*, które roślinności rodzimej znacznie ograniczają, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację, dlatego też zagospodarowanie terenu powinno nastąpić przy zastosowaniu gatunków rodzimych.

Zgodnie z opracowaniem wykonanym na zlecenie Ministra Środowiska (NFOŚiGW) pt. „Zasady postępowania z gatunkami roślin i zwierząt obcymi rodzimej faunie i florze” (Solorz et al. 2005) oraz publikacją „Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych” autorstwa Barbara Tokarska-Guzik, Zygmunt Dajdok, Maria Zająć, Adam Zająć, Alina Urbisz, Władysław Danielewicz, Czesław Hołdyński (Warszawa 2012) w obszarach chronionych oraz w sąsiedztwie cieków gatunki obce należy eliminować mechanicznie (przez wykopywanie lub koszenie) wszystkie pojawiające się osobniki (najlepiej przed okresem kwitnienia i owocowania) i spalać poza obszarem chronionym i doliną cieku. Metody te wymagają długotrwałego stosowania (nawet kilku lat). W miejsce usuniętych roślin należy wprowadzać gatunki rodzime.

W niniejszym postanowieniu wprowadzono również warunek dotyczący zapewnienia nadzoru przyrodniczego na etapie budowy. W związku z tym o słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową roślin i zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac. Prowadzenie robót pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na ryby i płazy do minimum.

Ponadto w rejonie planowanego zamierzenia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Analizowany teren znajduje się w obrębie jednolitej części wód PLRW 2000021329553 „Kaskada Soły. Soła od zbiornika Tresna do zbiornika Czaniec. W Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły została wyznaczona, jako silnie zmieniona część wód część wód. Celem środowiskowym dla wskazanej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego. Dla przedmiotowej JCWP ustalono derogacje z artykułu 4(4) – 1 RDW w brzmieniu: „Sposób użytkowania zasobów wód oraz konieczność zapewnienia ochrony przed powodzią uniemożliwia likwidację zabudowy cieków i ich udrożnienie przed 2012 r.. Na potrzeby działalności socjalno – bytowej w ilości 0,05 m³/dobę przewiduje się odprowadzenia wody z zewnętrznej sieci miejskiej.

Obszar Przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych - JCWPd 152 o kodzie PLGW 2200152. Stan ilościowy: dobry. Stan chemiczny: dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych: niezagrażona. Przedsięwzięcie znajduje się w zasięgu użytkowego poziomu wód podziemnych - zbiornik nr 446 – Dolina rzeki Soły. W sąsiedztwie znajduje się Główny Zbiornik Wód Podziemnych okresu kredowego nr 447 – Warstwy Godula-Beskid Mały.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami zgodnej z ustawą o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2019, poz. 701 ze zm.) oraz przepisami szczegółowymi. Przed rozpoczęciem działalności należy uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami. Inwestor winien prowadzić sprawozdawczość dotyczącą gospodarki odpadami w zakresie bieżącej ewidencji ilościowo-jakościowej odpadów wytwarzanych i przekazywanych następnym posiadaczom odpadów. Ewidencja winna być prowadzona zgodnie z wzorami dokumentów określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1973 ze zm.).

Z wykonanej analizy akustycznej wynika, że planowana inwestycja nie wpływa ponadnormatywnie na klimat akustyczny. Oddziaływanie to wystąpi jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, i związane będzie z emisją hałasu z urządzeń wykorzystanych do prowadzenia prac pogłębiarskich i ustanie po jego zakończeniu. W trakcie realizacji przedsięwzięcia źródłami hałasu będą 2 zestawy pogłębiarek wraz z systemem taśmociągów oraz samochody transportowe, przewożące osady na miejsce ostatecznego zagospodarowania. W celu zminimalizowania oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności na siedliska i gatunki chronione, prace prowadzone będą w porze dziennej.

Przedmiotowa inwestycja będzie prowadzona poza granicami Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego (znajduje się w odległości 2,6 km od granic realizacji przedsięwzięcia), zatem nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na ich walory przyrodnicze. Ponadto w rejonie inwestycji brak jest innych form ochrony przyrody, ustanowionych na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018r., poz. 1614 ze zm.).

Z uwagi na znaczącą odległość od granicy państwowej inwestycja nie będzie powodować oddziaływań transgranicznych. Dla przedmiotowego zadania nie ma potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc pod uwagę powyższe stanowiska oraz uwzględniając łącznie wszystkie uwarunkowania wyszczególnione w art. 63 w/w ustawy, takie jak rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem jego skali i powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się ich oddziaływań, wielkości zajmowanego terenu oraz wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, usytuowania przedsięwzięcia poza obszarami objętymi ochroną

prawną, w ocenie tut. Organu brak jest potrzeby poddania przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Żywca, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania poprzez złożenie oświadczenia do Burmistrza Miasta Żywca. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Żywca oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.



Burmistrz Miasta
mgr inż. Antoni Szlagor

Otrzymują:

1. strony zgodnie z załącznikiem
2. a/a IOŚ

Decyzję ostateczną otrzymują:

1. Starosta Żywiecki
34 – 300 Żywiec, ul. Krasińskiego 13
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
40 – 024 Katowice, ul. Dąbrowskiego 22
3. Marszałek Województwa Śląskiego
40 – 037 Katowice, ul. Ligonia 46

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:

„Odmulenie zbiornika wodnego Tresna”

Odmulanie planuje się przeprowadzić w południowej części zbiornika na łącznej powierzchni ok. 100 ha. Rejon planowanego odmulania położony jest w obrębie ujściowego odcinka rzeki Soły i obejmuje obszar od mostu drogowego na Sole, w ciągu drogi nr 946 do miejsca, wyznaczonego aktualnie przez linię wierzbowisk i namulisk, zlokalizowanych ok. 1,3 km na północ od mostu drogowego na Sole.

Przeprowadzenia odmulenia zbiornika Tresna odbędzie się mechanicznie, poprzez zastosowanie pogłębiarek wieloczerpakowych. Podstawą maszyny są dwa pływak umieszczone równolegle. Połączone są ze sobą pomostem, na którym osadzona jest laweta i kabina operatora. Na łańcuchu osadzone są kubelki, które w sposób mechaniczny urabiają złożę. Transport wydobytego materiału realizowany będzie przy pomocy taśmociągu transportującego urobek na teren zaplecza budowy na zachodnim brzegu zbiornika, gdzie będzie poddawany segregacji. Dodatkowo wydobywane osady będą już wstępnie odwodnione.

Maksymalna głębokość wydobycia dla tego typu maszyn to dwadzieścia pięć metrów. Ze względu na szeroki zakres prac przewiduje się zastosowanie dwóch zestawów pogłębiarek wieloczerpakowych.

Część wysortowanego urobku, składająca się ze żwiru i piasku (szacunkowo do 20%) będzie można odsprzedać, jako kruszywo. Pozostała część (ok. 1,6 mln m³) będzie musiała zostać wywieziona i zagospodarowana poza zbiornikiem.

Osady zakwalifikowane do wywiezienia będą ładowane na wywrotki i przewożone na miejsce docelowego składowania.

Przewiduje się, że całość prac trwać będzie 5 lat, szacunkowa ilość osadów przeznaczonych do wywiezienia wynosić będzie średnio ok. 1,5 tys. m³ dziennie. Przyjmując pojemność ciężarówki z naczepą samowyładowawczą 25 m³ ilość niezbędnych dziennie kursów wywrotek wyniesie 60 szt.



BURMISTRZ MIASTA

mgr inż. Antoni Szlagor