

**UCHWAŁA NR XXIII/193/2020
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU**

z dnia 16 kwietnia 2020 r.

**w sprawie powiadomienia o sposobie załatwienia wniosku Stowarzyszenia Żywiec Nasza Przyszłość
z siedzibą w Żywcu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 roku poz. 506 ze zm.) oraz art. 223 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2020 roku poz. 256) Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się powiadomić Stowarzyszenie Żywiec Nasza Przyszłość z siedzibą w Żywcu, o sposobie załatwienia wniosku, który wpłynął do Rady Miejskiej w Żywcu w dniu 2 marca 2020 roku.

2. Odpowiedź na wniosek, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Żywca.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żywcu

Jarosław Gowin

Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2020 roku do Rady Miejskiej w Żywcu wpłynął wniosek od Stowarzyszenia Żywiec Nasza Przyszłość z siedzibą w Żywcu – dalej: „Wnioskodawca”, w treści którego wnioskowano o:

- 1) przeprowadzanie kontroli prawidłowości, celowości i efektywności działań Burmistrza Miasta Żywca w latach 2017-2020 sprawowania nadzoru właścicielskiego nad BESKID Żywiec sp. z o.o. w Żywcu;
- 2) przeprowadzenie kontroli prawidłowości, celowości i efektywności działań w latach 2017-2020 władz spółki BESKID ŻYWIEC Sp. z o.o. w Żywcu w zakresie ogłoszonych przetargów na wybór wspólnika i inwestora, uzyskania praw do nieruchomości oznaczonych jako działki nr 6453/1, 6453/3, 6453/4, 6453/5, 6453/6, 6453/43 oraz nr 1019 obręb 0007 Żywiec i nr 3569/60 obręb 0005 Wieprz, usług obcych, Funduszy rekultywacyjnego oraz nabywania, udostępniania we wszystkich formach prawnych i sprzedaży składników mienia tej spółki.

W końcowej części uzasadnienia Wnioskodawca wyraził pogląd, iż wyżej opisane czynności kontrolne winna przeprowadzić Rada Miejska w Żywcu poprzez Komisję Rewizyjną. Zdaniem Wnioskodawcy kontrolę taką umożliwiają przepisy art. 15 ust. 1 oraz 18a ust. 1-5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 roku poz. 506 ze zm.). Na poparcie swojej tezy Wnioskodawca powołał się na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 sierpnia 2019 roku sygn. akt: I OSK 657/19, twierdząc, iż wyrok ten, cyt.: „przesądził”, że rada gminy posiada kompetencje kontrolne w tym zakresie.

Odnosząc się do wyżej opisanych wniosków przypomnieć należy, że zgodnie z art. 87 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78 poz. 487 ze zm.) źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia, a na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Przepis ten nie wymienia wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego, a co za tym idzie nie są one źródłami prawa powszechnie obowiązującego. Orzeczenia takie wiążą wyłącznie strony konkretnego postępowania. Z tego też powodu, przywołany przez Wnioskodawcę wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego wiąże wyłącznie radę miasta, która podjęła uchwałę rozpatrywaną w postępowaniu o sygn. I OSK 657/19 oraz Wojewodę Lubuskiego, który występował w tym postępowaniu jako organ nadzorczy.

Na poparcie wyżej zaprezentowanego stanowiska Rada Miejska w Żywcu wskazuje na:

- 1) rozstrzygnięcie nadzorcze nr NPII.4131.1.111.2020 Wojewody Śląskiego z dnia 14 lutego 2020 roku, w którym stwierdził nieważność uchwały Nr XXI/154/2020 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 16 stycznia 2020 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rady Miejskiej w Żywcu na rok 2020, w części określonej w załączniku Nr 5 do uchwały, pozycja nr 10, 11 i 13 w zakresie wyrazów „spółki miejskie”, jako sprzecznej z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym;
- 2) rozstrzygnięcie nadzorcze nr NPII.4131.1.99.2019 Wojewody Śląskiego z dnia 1 marca 2019 roku, w którym stwierdził nieważność uchwały Nr V/39/2019 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 31 stycznia 2019 roku w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rady Miejskiej w Żywcu na rok 2019 – w części określonej w załączniku nr 5 do uchwały, pozycja nr 9 i 10 w zakresie wyrazów „spółek miejskich” oraz pozycja nr 12 i 13 w zakresie wyrazów „spółki miejskie”, jako sprzecznej z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym;
- 3) wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 2 lipca 2019 roku, sygn. akt. III SA/GI 472/19 oddalającym skargę Miasta Żywiec na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 1 marca 2019 roku nr NPII.4131.1.99.2019.

W świetle wyżej przywołanych rozstrzygnięć Rada Miejska w Żywcu, przewidując kontrolowanie przez Komisję Rewizyjną spółek miejskich, a więc podmiotów niewymienionych w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, naruszyła w istotny sposób prawo, bowiem, spółka prawa handlowego nie może być uznana za jednostkę organizacyjną gminy, w rozumieniu tego artykułu.

Wyżej opisany stan faktyczny i prawny uniemożliwia przeprowadzenie przez Radę Miejską w Żywcu wnioskowanej kontroli w spółce BESKID ŻYWIEC Sp. z o.o. w Żywcu., bowiem, ewentualne podjęcie uchwały w tym przedmiocie skutkowałoby wydaniem przez Wojewodę Śląskiego kolejnego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Odnosząc się do wniosku o kontrolę działań Burmistrza Miasta Żywca wpierv podnieść należy, iż nie pełni on funkcji zgromadzenia wspólników w spółce BESKID Żywiec sp. z o.o. w Żywcu, co zdaje się sugerować Wnioskodawca. Rzeczona spółka nie jest, bowiem, spółką jednoosobową, lecz wieloosobową (posiada kilkunastu udziałowców). W takim stanie rzeczy Burmistrz Miasta Żywca jest wyłącznie reprezentantem jednego z udziałowców. Z tej też przyczyny nie znajduje tu zastosowania przywołany przez Wnioskodawcę art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 roku *o gospodarce komunalnej* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 roku poz. 712 ze zm.).

Wyjaśnić należy, że majątek spółki BESKID Żywiec sp. z o.o. w Żywcu (w tym nieruchomości) jest własnością samej spółki (osoby prawnej), natomiast mieniem komunalnym Miasta Żywiec, o którym mowa art. 30 ust. 1 ustawy *o samorządzie gminnym* są udziały miasta (gminy) w tejże spółce.

Reasumując, Burmistrz Miasta Żywca realizuje nadzór właścicielski jako jeden z członków zgromadzenia wspólników (organu spółki wieloosobowej).

Nadto w imieniu Burmistrza Miasta Żywca, ale również w imieniu osób reprezentujących pozostałych udziałowców, szczegółowy nadzór nad działaniem zarządu spółki pełni rada nadzorcza (organ spółki). Zarówno walne zgromadzenie wspólników jak i rada nadzorcza – jako organy spółki prawa handlowego – nie podlegają kontroli Rady Miejskiej w Żywcu z przyczyn, które wcześniej szczegółowo wyjaśniono.

Wnioskodawcy należy równocześnie przypomnieć, iż zbycie udziałów na rzecz innego podmiotu wymaga uprzedniej zgody Rady Miejskiej w Żywcu – stosownie do art. 12 ust. 3 ustawy *o gospodarce komunalnej*. Innymi słowy, bez takiej zgody Burmistrz Miasta Żywca nie może zbyć udziałów w spółce. Podkreślenia wymaga fakt, iż Burmistrz Miasta Żywca nigdy nie przedkładał Radzie Miejskiej w Żywcu informacji o takich planach, a tym bardziej projektów uchwał w tej sprawie. Ta okoliczność czyni bezzasadnymi obawy Wnioskodawcy o sprzedaż spółki BESKID Żywiec sp. z o.o. w Żywcu, bliżej nieokreślonego, prywatnemu inwestorowi.

Warto też zachęcić Wnioskodawcę – jako organizację ekologiczną – do zapoznania się z przepisami Rozdziału 3a ustawy z dnia 13 września 1996 roku *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (tekst jedn. Dz. U. z 2019 roku poz. 2010 ze zm.). Przepisy te szczegółowo regulują kwestie ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Znając te regulacje nie sposób twierdzić, że na cenę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wpływa sytuacja firmy (mniej lub bardziej korzystna), która wygrała przetarg na odbiór odpadów. Na wysokość tej opłaty wpływa, bowiem, wysokość najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu przetargowym, do którego przystąpić może nieograniczona liczba firm o zróżnicowanej sytuacji.

W sprawach innych wątpliwości, podnoszonych w treści rozpatrywanego wniosku, Wnioskodawca ma możliwość samodzielnego wystąpienia do BESKID Żywiec Sp. z o.o. w Żywcu.