

Uchwała Nr 4200/I/242/2019

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 11 grudnia 2019 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żywca projekcie uchwały budżetowej Miasta Żywca na 2020 rok wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żywca projekcie uchwały budżetowej Miasta Żywca na 2020 rok wraz z uzasadnieniem - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego tutejszej Izbie przez Burmistrza Miasta Żywca projektu uchwały budżetowej Miasta Żywca na 2020 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt uchwały budżetowej na 2020 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. W projekcie budżetu zaplanowano:

– dochody budżetu w wysokości **170.911.491,19** zł, w tym dochody bieżące w kwocie **164.261.350,86** zł,

– wydatki budżetu w wysokości **173.811.491,19** zł, w tym wydatki bieżące w kwocie **164.211.491,19** zł.

2. Zaplanowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę **49.859,67** zł, a zatem spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Skład sygnalizuje jednak, że nadwyżka operacyjna została ustalona na bardzo niewielkim poziomie, a tym samym w trakcie wykonywania budżetu nawet niewielkie wahania realizacji dochodów i wydatków bieżących mogą zagrozić spełnieniu ww. relacji.

3. Jako źródła pokrycia planowanego deficytu wskazano łącznie przychody pochodzące z:

- kredytów i pożyczek w kwocie **2.900.000,00** zł.

4. Kwoty zaplanowanych rezerw: ogólnej i celowej - na realizację zadań z zakresu zarządzania kryzysowego, spełniają wymogi o których mowa w art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398).

5. Projekt obejmuje wymagane załączniki i został opracowany na podstawie art. 212 ustawy o finansach publicznych. Skład zwraca jednak uwagę na następujące nieprawidłowości, które występują w przedłożonym dokumencie:

- brak ustalonego limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy o finansach publicznych, pomimo zaplanowania w § 3 projektu deficytu budżetu w kwocie 2.900.000,00 zł, który ma być finansowany z kredytów i pożyczek. Ponadto Skład zwraca uwagę, że zgodnie z art. 217 ust. 2 ww. ustawy kredyty i pożyczki stanowią odrębne źródła finansowania deficytu i winny być wspecyfikowane oddzielnie.

- występują błędy rachunkowe w podsumowaniu zestawienia wydatków w § 2 projektu uchwały - dot. nieprawidłowego podsumowania świadczenia na rzecz osób fizycznych - wydatki bieżące jednostek budżetowych, w tym wydatki związane z realizacją statutowych zadań o 60.731,00. (kwota z rozdz. 85513),

- występują błędy w zastosowaniu klasyfikacji budżetowej - nieprawidłowa nazwa rozdziału 75702. – winno być Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego - kredyty i pożyczki. W dziale 855 nieprawidłowy numer rozdziału 85202 - winno być 85502. Wątpliwości budzi również zaklasyfikowanie dofinansowania zakupu samochodu dla OSP w § 6060 (§ 2 projektu uchwały – wydatki majątkowe zadanie Nr 13.), gdyż w § 606 ujmuje się wydatki na zakupy inwestycyjne

jednostek budżetowych i służy on do wykazywania kwot przeznaczonych na zakupy dokonywane na własność gminy,

- w załączniku o dotacjach nie ujęto wydatków majątkowych na rzecz Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu, ale ujęto wydatki bieżące. Wpłaty na rzecz innych jst (§ 290 i 665) są w grupie dotacji zgodnie z klasyfikacją budżetową, co powoduje brak konsekwencji w projekcie pomiędzy zestawieniem wydatków a ww. załącznikiem,

- w załączniku Nr 2 do uchwały, zawierającym plan dochodów rachunku jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, nie uwzględniono wszystkich zmian wprowadzonych w sieci placówek oświatowych w Mieście Żywcu.

Poza powyższymi uwagami Skład sygnalizuje dodatkowo potrzebę zaktualizowania uchwały Nr X/74/2011 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (...) poprzez dostosowanie jej zapisów do aktualnego stanu prawnego.

6. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień dla organu wykonawczego został prawidłowo określony.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Przewodniczący I Składu Orzekającego
Tadeusz Stawowczyk