

Uchwała Nr 4200/I/13/2020

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 14 stycznia 2020r.

w sprawie: opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Żywca wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) - **I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodniczący: Tadeusz Stawowczyk

Członkowie: Krystyna Zawiaślak

Bernadeta Dziedziak

uchwala, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu **Miasta Żywca** wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań – z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach wpłynęły uchwały Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 19 grudnia 2019 r.:

- Nr XX/138/2019 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca,
- Nr XX/137/2019 w sprawie budżetu Miasta Żywca na 2020 r.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.), regionalna izba obrachunkowa - na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej - przedstawia opinię w sprawie prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań, o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 6 tej ustawy.

Po analizie treści przedłożonych uchwał I Skład Orzekający zważył, co następuje:

Prawidłowość planowanej kwoty długu Miasta Żywca, sporządzonej na okres obejmujący lata 2020-2025, Skład Orzekający ocenił w szczególności pod kątem spełniania relacji określonej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, uwzględniając regulacje zawarte w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r. poz. 2500), zgodnie z którymi ustalana na lata 2020-2025 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat i wykupów określonych w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, do planowanych dochodów bieżących budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Ponadto zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. ustawy zmieniającej przy obliczaniu relacji na lata 2020-2025 z uwzględnieniem pkt 1 i 2 ust. 3 - stosuje się przepisy art. 243 ust. 2 pkt 1,2 oraz pkt 3 lit. a i c ustawy o finansach publicznych w nowym brzmieniu, co oznacza, że z dochodów i wydatków bieżących ustawodawca wyeliminował niektóre wymienione w tych przepisach kwoty dochodów i wydatków bieżących.

Stosownie do brzmienia art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych mającego zastosowanie do wyliczenia relacji od 2026 roku - organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90, wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90, w tym odsetkami od kredytów i pożyczek,
- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań wynikających z papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90, w tym odsetkami i dyskontem od tych papierów,
- 3) spłat rat zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 1, z wyłączeniem rat zobowiązań określonych w art. 91 ust. 3 pkt 1, wraz z należnymi w danym roku wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2, innych niż określone w pkt 1,
- 4) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji

– do planowanych dochodów bieżących budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich siedmiu lat relacji jej dochodów bieżących pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu, po zastosowaniu wymaganych przepisem ust. 2 pomniejszeń dochodów i wydatków bieżących.

Na podstawie analizy przedłożonych uchwał I Skład Orzekający stwierdził, że prognoza kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego obejmuje okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Najwyższy poziom zadłużenia tej jednostki samorządu terytorialnego w wysokości 12.800.000,00 zł jest prognozowany w 2020 roku. W okresie objętym wieloletnią prognozą finansową zostanie spełniona relacja określona w przywołanym art. 243 tej ustawy.

Dokonując analizy przedłożonej uchwały Skład zwraca jednak uwagę na wątpliwości co do objęcia wieloletnią prognozą finansową okresu po roku 2029, gdyż nie wykazano wówczas w analizowanym dokumencie żadnych przesłanek, które rodziłyby taki obowiązek. Skład wziął również uwagę, że w treści objaśnień do prognozy wskazano m.in. następujące argumenty:

Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Żywca opracowana została na lata 2020 – 2032. Obejmuje ona okres na jaki przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia oraz okres, na który zaciągnięto zobowiązania. Na dzień podjęcia uchwały, spłatę wszystkich zobowiązań Miasta Żywca przewiduje się do roku 2032, w związku z udzieleniem w 2008 roku poręczenia na rzecz Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu oraz podpisaniem z ww. Porozumienia w sprawie określenia zasad płatności na realizację Kontraktu 23 „Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w Gminie Żywiec” w ramach Projektu pn. „Oczyszczanie Ścieków na Żywiecczyźnie – Faza II”, oraz w związku z planowanym do zaciągnięcia nowym zobowiązaniem przez Związek Międzygminny ds. Ekologii.”

Analiza danych wykazanych w prognozie nie wskazuje jednak, aby występowały przyczyny uzasadniające przyjęty okres prognozy do roku 2032, albowiem planowane wydatki z tytułu poręczeń obejmują okres do 2027 roku, przedsięwzięcia zaplanowano do 2028 roku, natomiast spłatę długu zakłada się do 2025 roku.

Z powyższych względów wskazuje się na potrzebę dokonania stosownych zmian w przyjętej wieloletniej prognozie finansowej, w celu dostosowania okresu nią objętego do wymogów wynikających z art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Jednocześnie I Skład Orzekający ponownie zgłasza zastrzeżenia co do sposobu planowania niektórych danych ujętych w uchwalonej prognozie, które zostały sformułowane przy opiniowaniu projektu tego dokumentu w opinii Nr 4200/I/243/2019 z dnia 11 grudnia 2019 r., a dotyczące w szczególności: zaplanowania w roku 2020 kwoty nadwyżki operacyjnej w wysokości 49.859,67 zł, natomiast w roku 2021 w kwocie 3.400.000 zł, z dalszą tendencją wzrostową w kolejnych latach, co może powodować zasadnicze wątpliwości co do możliwości spełnienia ustawowego wymogu realistyczności prognozy. Ponadto Skład stwierdził, że przy założeniu średniorocznej dynamiki wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych w wysokości 2,5% - zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów z dnia 28 października 2019 r. dotyczących stosowania jednolitych

wskaźników ekonomicznych (...), Miasto Żywiec może mieć problemy ze spełnieniem relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych w latach 2023-2027. Dodatkowo sytuacja finansowa Miasta Żywca jest mocno uzależniona od wyników realizacji budżetu za rok 2019 oraz prawidłowości oszacowania danych ujętych w budżecie uchwalonym na 2020 rok.

Z powyższych względów oba organy tej jednostki samorządu terytorialnego powinny dołożyć szczególnej ostrożności i staranności przy kolejnych podejmowanych działaniach w zakresie zarówno zmian w uchwale budżetowej, jak i w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, aby w efekcie tych działań Gmina mogła spełnić wymogi wynikające z zasad określonych m.in. w art. 242-244 ustawy o finansach publicznych.

Skład ponadto przypomina, że na mocy przepisów przejściowych, zawartych w przywołanym wyżej art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw, wprowadzono zmiany przepisów, które skutkują istotnymi modyfikacjami sposobu wyliczania relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w latach 2020-2025 oraz w roku 2026 i latach następnych. W związku z powyższym organy tej Gminy powinny dokonać oceny aktualnej i przyszłej sytuacji finansowej jednostki, uwzględniając konsekwencje wynikające z wprowadzonych zmian, aby zachować prawne możliwości uchwalania budżetu i wieloletniej prognozy finansowej w kolejnych latach.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Skład Orzekający uznał, że planowana aktualnie kwota długu, w okresie objętym prognozą, kształtuje się na poziomie zapewniającym przestrzeganie obowiązujących przepisów prawnych regulujących dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki. Jednakże Skład Orzekający zaznacza, że dane wykazywane w poszczególnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową, obejmującą również kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, winny być każdorazowo weryfikowane z uwzględnieniem ustawowego wymogu realistyczności, stosownie do regulacji zawartej w art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 230 ust. 4 w związku z art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza uchwała winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od daty otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429).

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia I Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCY

I Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Tadeusz Stawowczyk