

**UCHWAŁA NR LXIX/471/2023
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU**

z dnia 19 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 roku poz. 40) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 870) **Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Nie uwzględnia się postulatu sformułowanego w treści petycji Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Żywcu, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Żywcu w dniu 23 listopada 2022 roku.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Żywcu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żywcu

Jarosław Gowin

Uzasadnienie

W dniu 23 listopada 2022 roku do Rady Miejskiej w Żywcu wpłynęła petycja Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska w Żywcu – zwanej dalej: „*Petycjodawczynią*” – w treści której wniosła o obniżenie stawki podatku od nieruchomości za 1 m² powierzchni lub 1 m² powierzchni użytkowej do kwoty 0,40 złotych dla następujących rodzajów gruntów:

- 1) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków;
- 2) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej

na czas trwania remontu ul. Krakowskiej w Żywcu, tj. do dnia 30 października 2024 roku.

Petycjodawczyni swój postulat uzasadniała tym, że od kwietnia 2021 roku trwa przebudowa drogi wojewódzkiej nr 948, a sklep GS Żywiec jest usytuowany nieco ponad kilometr od miejsca budowy. Do 22 września 2022 roku Petycjodawca radziła sobie z trudnościami związanymi z mniejszym napływem klientów, spowodowanym remontem drogi. Niestety od 22 września 2022 roku został postawiony zakaz wjazdu na odcinku, na którym znajduje się sklep GS Żywiec. W związku z tą okolicznością klienci Petycjodawczyni nie mają możliwości dojechania do sklepu i zrobienia zakupów, co przekłada się na osiągane przez Petycjodawczynię dochody. Przychód z miesiąca października 2022 roku spadł o 17 822,92 zł w porównaniu do miesiąca września 2022 roku. Petycjodawczyni dodała, że nie tylko ona ma zlokalizowany sklep w tym miejscu oraz to, że inni przedsiębiorcy skorzystaliby z obniżki stawki podatku, co zrekompensowałoby im stratę dochodów.

Nadto Petycjodawczyni podniosła, że na podstawie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma kompetencje ustalenia dowolnej stawki podatku od nieruchomości, z tym tylko założeńiem by stawka ta nie przekraczała kwot maksymalnych określonych w tej ustawie. Dlatego, zdaniem Petycjodawczyni, tutejsza Rada może ustalić nawet mniejszą stawkę niż określona niniejszą petycją.

Po przeanalizowaniu treści wyżej opisanej petycji oraz po zasięgnięciu opinii Burmistrza Miasta Żywca, jako organu przygotowującego projekty uchwał sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, jak również realizującego budżet Miasta Żywca, stwierdzić należy, że postulat sformułowany przez Petycjodawczynię nie zasługuje na uwzględnienie z powodu opisanych poniżej kwestii.

Po pierwsze, rację ma Petycjodawczyni, że zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o *podatkach i opłatach lokalnych* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 1452 ze zm.) Rada Miejska w Żywcu ma prawo, ale i obowiązek określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących w mieście Żywcu. W tym miejscu zauważyć jednak należy, że przy określaniu owej wysokości należy brać pod uwagę konieczność zapewnienia odpowiednich dochodów budżetowych, a więc środków na realizację zadań publicznych (np. na utrzymanie szkół, przedszkoli, dróg publicznych, komunikacji miejskiej, oświetlenia miasta itp.). Dlatego też każda decyzja Rady Miejskiej w Żywcu w przedmiocie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości jedynie z formalnego punktu widzenia jest decyzją „swobodną”, natomiast realnie takiego rodzaju decyzją nie jest.

Po drugie, zaproponowana przez Petycjodawczynię obniżka stawek podatkowych objęłaby wszystkich podatników rzeczzonego podatku, którzy prowadzą działalność gospodarczą w obszarze administracyjnym miasta Żywca, a więc i tych:

- 1) którzy nie prowadzą takiej działalności przy ul. Krakowskiej w Żywcu i nie odnotują spadku przychodów z powodu utrudnień związanych z remontem drogi;
- 2) których kondycja finansowa nie jest zła;

- 3) których skala prowadzonej działalności jest nieporównywalnie większa od skali działalności Petycjodawczyni, a co za tym idzie nieporównywalnie wyższa jest suma płaconych podatków (np. przedsiębiorstwa produkcyjne, transportowe, magazynowe itp.).

Dlatego też wprowadzenie zaproponowanego przez Petyjodawczynię rozwiązania byłoby działaniem skrajnie nieracjonalnym i nieodpowiedzialnym. Oczywiście z punktu widzenia Petycjodawczyni pozwoliłoby to poprawić jej indywidualną sytuację finansową. Jednak z punktu widzenia budżetu miasta odbyłoby się to kosztem milionowych strat po jego stronie dochodowej, a co za tym idzie brakiem środków na realizację zadań publicznych.

Mając powyższe na względzie, jedynym racjonalnym rozwiązaniem, które w opisanej powyżej sytuacji można zaproponować Petycjodawczyni, to wystąpienie przez nią do Burmistrza Miasta Żywca (jako organu podatkowego) z wnioskiem o udzielenie, którejś z ulg podatkowych przewidzianych przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku *Ordynacja podatkowa* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 roku poz. 1540 ze zm.). Ulga podatkowa ma bowiem tę właściwość, że kierowana jest do indywidualnego podmiotu, a przesłanką jej zastosowania jest indywidualna sytuacja ekonomiczna danego podatnika.