

Żywiec, dnia 22 maja 2024 roku

BRM.0003.1.1.2024

RADA MIEJSKA w ŻYWCU
WPŁYNĘŁO DNIA:

22.05.2024 p. k.

Pani
Joanna Ostrowska
Radna
Rady Miejskiej w Żywcu

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 7 maja 2024 roku zatytułowane „*INTERPEELACJA*” na wstępie informuję, że nie spełnia ono ustawowych kryteriów interpelacji. Zgodnie z art. 24 ust. 6 – zdanie drugie – ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 roku poz. 609 – zwanej dalej: „*ustawą o samorządzie gminnym*”) interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Tymczasem treść Pani pisma nie zawiera jakichkolwiek pytań.

Bez względu na powyższe wyjaśniam, co następuje:

- 1) organizowanie pracy Rady Miejskiej w Żywcu oraz prowadzenie jej obrad należy do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Żywcu – stosownie do art. 19 ust. 2 ustawy *o samorządzie gminnym*;
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej w Żywcu organizuje pracę Rady Miejskiej w Żywcu w oparciu o przepisy ustawy *o samorządzie gminnym* oraz przepisy Statutu Miasta Żywca uchwalonego uchwałą Nr IX/84/2003 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 26 czerwca 2003 roku w *sprawie uchwalenia Statutu Miasta Żywca* ze zm.;
- 3) każda zainteresowana osoba (nie tylko będąca mieszkańcem miasta Żywca) ma zapewniony dostęp do posiedzeń Rady Miejskiej w Żywcu – stosownie do wymogu wynikającego z treści art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku *o dostępie do informacji publicznej* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 902);
- 4) przez dostęp, o którym mowa w pkt 3 niniejszego pisma, należy rozumieć prawo wstępu na te posiedzenia, jak i prawo do uzyskania dostępu do materiałów dokumentujących te posiedzenia, w tym materiałów audiowizualnych i teleinformatycznych – por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2017 roku, sygn. akt: 1463/17, czy też wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 26 lutego 2018 roku, sygn. akt: II SAB/Lu 182/17;
- 5) w obecnym stanie prawnym możliwość wypowiedzania się przez mieszkańca na sesji rady gminy (miasta) przewiduje jedynie art. 28aa ust. 6-8 ustawy *o samorządzie gminnym*, tj. podczas debaty nad raportem o stanie gminy i po spełnieniu warunków przewidzianych w tym przepisie – przepis ten stosuje się od początku minionej kadencji rad gmin (miast), tj. kadencji 2018-2024;
- 6) możliwość wypowiedzania się przez mieszkańca na sesjach rad gmin (miast), poza debatą nad raportem o stanie gminy, pojawia się w statutach niektórych jednostek samorządu terytorialnego – przy czym podkreślam, że taka regulacja ma charakter fakultatywny, a nie obligatoryjny, zaś jej brak w danym statucie nie stanowi niezgodności z prawem polskim;

- 7) uchwalenie Statutu Miasta Żywca, w tym wprowadzenie do niego ewentualnych zmian należy do wyłącznej kompetencji Rady Miejskiej w Żywcu – art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy *o samorządzie gminnym*;
- 8) stosownie do moich deklaracji złożonych w trakcie kampanii wyborczej, działając na podstawie uprawnień wynikających z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy *o samorządzie gminnym*, przedłożę Radzie Miejskiej w Żywcu projekt zmiany Statutu Miasta Żywca w zakresie, o którym mowa w pkt 6, wraz z rzetelną informacją na temat skutków zmiany;
- 9) podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie wprowadzenia wiadomej zmiany do Statutu Miasta Żywca należeć będzie do Rady Miejskiej w Żywcu, której uchwała w tej sprawie zostanie oceniona pod względem zgodności z prawem przez Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego – stosownie do przepisów art. 90-92 ustawy *o samorządzie gminnym*.

Z poważaniem

BURMISTRZ MIASTA

mgr inż. Antoni Szlagor

Otrzymuje:

- 1) Adresat;
- 2) Ad acta.