

**WYJAŚNIENIA NR 1**  
**TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**  
**na realizację zadania p.n.:**

**„Przebudowa boiska w Parku Habsburgów w Żywcu – etap I”**  
oznaczenie sprawy: **GKI.271.8.2024**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający – Miasto Żywiec – przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z treścią złożonego zapytania:

**Zapytanie nr 1:**

*„Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o informacje czy zakres prac obejmuje wykonanie projektu kolizji kabla.”*

**Odpowiedź:**

Zakres prac należy przyjąć według dokumentacji projektowej i załączników do dokumentacji projektowej.

**Zapytanie nr 2:**

*„Proszę o udostępnienie projektu organizacji ruchu.”*

**Odpowiedź:**

Opracowanie projektu organizacji ruchu należy do Wykonawcy.

**Zapytanie nr 3:**

*„Zgodnie z zapisami SWZ:*

*„Harmonogram rzeczowo-finansowy musi uwzględniać reguły wypłaty wynagrodzenia zgodne z warunkami wypłat dofinansowania z Programu dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych i przewidywać rozliczenie umowy w dwóch częściach:*

- a) pierwszej – po zakończeniu wydzielonego etapu prac – w wysokości nie wyższej niż 50% kwoty dofinansowania,*

b) drugiej – po zakończeniu realizacji inwestycji – w wysokości pozostałej do zapłaty kwoty dofinansowania.”

Zwracam się z uprzejmą prośbą o dookreślenie do jakiej wartości pieniężnej można fakturować pierwszą część po zakończeniu wydzielonego etapu prac ?”

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w § 5 ust. 2 pkt 1 i § 6 ust. 7 załącznika nr 8 do SWZ – Projektowanych postanowieniach umowy (PPU), wartość pierwszej faktury nie może być wyższa niż 50% wynagrodzenia umownego, należnego za wykonanie przedmiotu zamówienia.

#### **Zapytanie nr 4:**

„Zamawiający w w/w przetargu dotyczącym nawierzchni poliuretanowej dla projektowanej bieżni, określił parametry nawierzchni w zakresach innych niż te, które dopuszcza norma PN-EN 14877:2014, co ogranicza wybór dostępnych na rynku produktów, a nawet może spowodować niską jakość wykonania nawierzchni.

Chodzi o to, aby Zamawiający opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży i obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014 i nie zamykał się na oferty wykonawców mogących przedstawić lepszej jakości produkty. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie poniższych parametrów nawierzchni poliuretanowej w określonych normą PN-EN 14877:2014 wartościach.

**Prosimy o zmianę poniższych parametrów w określonych normą PN-EN 14877:2014 wartościach:**

1. Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa  $\geq 0,4$
2. Wydłużenie przy zerwaniu, %  $\geq 40$
3. Redukcja siły w temp. 23°C. % 35 - 50

W dokumentacji wskazano, współczynnik tarcia w skali TRRL dla nawierzchni poliuretanowej w przedziałach 0,59 -0,61. **Zgodnie z normą WA, skala TRRL zaczyna się od wartości 47.** W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający określił powyższy parametr w przedstawionych przedziałach oraz o korektę tego parametru zgodnie z obowiązującą normą w zakresach 47-61 TRRL.

Zamawiający wskazuje w wymaganiach dotyczących dokumentów nawierzchni poliuretanowej, dokument WA Class 1. Informujemy, że certyfikat **WA Class 1**, jest dokumentem nadawanym całemu pełnowymiarowemu obiektowi, a nie jedynie nawierzchni poliuretanowej. Certyfikat WA Class 1 posiada wyłącznie jedna nawierzchnia CONIPUR SP – jednak ten wymóg jest nieadekwatny do rozmiaru inwestycji. Taki dokument wymaga się przy budowie pełnowymiarowego stadionu. Zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający powinien sformułować swoje wymagania adekwatnie do rozmiaru inwestycji i zgodnie z jej przeznaczeniem. **Wnosimy o usunięcie z projektu tego dokumentu.”**

**Odpowiedź:**

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, a także w sposób zgodny z własnymi oczekiwaniami i wymaganiami względem użytkowania. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Zapytanie nr 5:**

*„W projekcie mamy większy zakres robót. Proszę o potwierdzenie, że na tym etapie nie należy wyceniać ogrodzenia panelowego o wys.1,25m oddzielającego bieżnię od pozostałej części terenu, dodatkowego wyposażenia boiska piłkarskiego (poz. 4-7 tabelki na stronie 22-23 "PAB OPIS.pdf") oraz dodatkowego wyposażenia bieżni i konkurencji sportowych (str.26-28 "PAB OPIS.pdf"). Proszę o potwierdzenie, że wyposażenie sportowe należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.”*

**Odpowiedź:**

Na tym etapie nie należy wyceniać ogrodzenia panelowego o wys.1,25 m oddzielającego bieżnię od pozostałej części, dodatkowego wyposażenia boiska piłkarskiego (poz. 4-7 tabelki na stronie 22-23 "PAB OPIS.pdf") oraz dodatkowego wyposażenia bieżni i konkurencji sportowych (str. 26-28 "PAB OPIS.pdf"). Potwierdzam, że wyposażenie sportowe należy wycenić zgodnie z przedmiarem robót.

**Zapytanie nr 6:**

*„Proszę o udostępnienie parametrów technicznych/specyfikacji dla listwy długości skoku - skok w dal i listwy długości skoku - trójskok.”*

**Odpowiedź:**

Parametry techniczne/specyfikacje dla listwy długości skoku – skok w dal i listwy długości skoku – trójskok określają: rys. PAB-02.A i PAB-02.B oraz PAB OPIS i przedmiar robót budowlanych.

**Zapytanie nr 7:**

*„(...) w dokumentacji projektowej wskazano dwie alternatywne technologie wykonania nawierzchni poliuretanowej- proszę o potwierdzenie, że Wykonawca ma wycenić inwestycję w jednej z dwóch technologii.*

*Jednocześnie zwracamy uwagę na fakt, że parametry plus wymagane dokumenty (zarówno w przypadku nawierzchni typu natrysk, jak i sandwich) jednoznacznie wskazują na JEDNEGO producenta nawierzchni, który prowadzi politykę ograniczonej sprzedaży i oferuje nawierzchnie tylko wybranym producentom. Tylko produkt tego producenta spełnia tak wąskie przedziały parametrów nawierzchni. Takie ograniczenie w sposób zdecydowany uniemożliwia przystąpienie do przetargu większej liczbie doświadczonych wykonawców, a Zamawiającego naraża na dyktat cenowy jednej firmy. Ponadto informujemy, że w przypadku certyfikatu WA class 1- w Polsce nie ma żadnego obiektu z takim certyfikatem, a certyfikat sam w sobie nie gwarantuje jakości nawierzchni. Przedmiotem*

niniejszego zamówienia jest przebudowa boiska z bieżnią lekkoatletyczną o długości 333,3m (4 tory okrężne, 6 torów prostych). Tak zaprojektowany obiekt z nawierzchnią sportową w technologii „sandwich” czy „natrysk” nie ma możliwości kwalifikacji do zawodów na których można bić jakiegokolwiek rekordy- ponieważ ze względu na zainstalowany system oraz wielkość obiektu być może zakwalifikuje się do kategorii VB PZLA. PZLA w uchwale nr 72/2022 dotyczącej nawierzchni syntetycznych jasno wskazuje, że wyłącznie w przypadku stadionów pretendujących do I i II kategorii WA oraz kategorii III PZLA, wymaga się, aby inwestor zażądał od wykonawcy przedłożenia certyfikatów WA (IAAF) Class 1 dla obiektów (w tym co najmniej jednego/dwóch w Polsce lub w kraju o zbliżonych do Polski warunkach klimatycznych), na których została zainstalowana oferowana nawierzchnia. Również zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający powinien sformułować swoje wymagania adekwatnie do rozmiaru inwestycji i zgodnie z jej przeznaczeniem. Pragniemy poinformować Zmawiającego, że certyfikaty WA Class 1, są dokumentami nadawanymi całemu pełnowymiarowemu obiektowi, a nie jedynie nawierzchni poliuretanowej. Oceniane są zarówno podbudowy, jak również wyposażenie i elementy zewnętrzne obiektów lekkoatletycznych. Co więcej system nawierzchni „sandwich” i „natrysk” nie uzyskał żadnego certyfikatu WA Class 1 w Polsce, żaden polski producent ani żaden polski wykonawca nie przyczynił się w uzyskaniu takiego certyfikatu zagranicą. Tym samym Zamawiający żąda od Polskiego wykonawcy, aby posługując się pożyczonym certyfikatem poświadczył jakość oferowanej nawierzchni.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni o parametrach zgodnych z obowiązującą normą PN-EN14877:2014, a także o zrezygnowanie z wymogu certyfikatu WA Class 1.

#### **Odpowiedź:**

Wykonawca powinien wycenić jedną z dwóch alternatywnych technologii. Zamawiający informuje, że przesłane pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ w rozumieniu art. 135 ust. 1 ww. ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz próbę wprowadzenia przez wykonawcę do SWZ oczekiwanych przez niego treści bądź modyfikacji SWZ do oczekiwanego przez wykonawcę stanu. Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany i podtrzymuje zapisy SWZ.

#### **Zapytanie nr 8:**

„Czy Zamawiający stara się o aktualizację Pozwolenia Konserwatorskiego? To udostępnione wraz z dokumentacją jest ważne do 31.12.2024r. Brak aktualnego zezwolenia praktycznie uniemożliwia podjęcie prac.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w stosownym czasie wystąpi o przedłużenie pozwolenia konserwatorskiego.

#### **Zapytanie nr 9:**

„Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew? Czy w ramach wycinki należy wykonać nasadzenia kompensacyjne?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający posiada aktualne zezwolenia na wycinkę drzew w zakresie niezbędnym do realizacji zamówienia. Decyzje te przewidują nasadzenia kompensacyjne, jednakże ich wykonanie i poniesienie kosztów należą do Zamawiającego.

**Zapytanie nr 9:**

*„Proszę o rozdzielenie metrażu nawierzchni syntetycznej- zgodnie z projektem-tj. na nawierzchnię typu sandwich oraz nawierzchnię typu natrysk. Cały metraż jest ujęty tylko w jednej pozycji przedmiaru, tj. 6.23. Proszę o potwierdzenie, czy i na jakim metrażu możliwe jest wykonanie nawierzchni typu natrysk.”*

**Odpowiedź:**

Całość nawierzchni syntetycznej ma zostać wykonana albo w technologii typu sandwich albo alternatywnie w technologii typu natrysk. Zamawiający nie dopuszcza rozdzielania wykonania nawierzchni syntetycznej na dwie różne technologie. Powierzchnię nawierzchni należy przyjąć według przedmiaru.

**Zapytanie nr 10:**

*„Proszę o potwierdzenie, że wykonanie szpachli jest wymagane tylko przy nawierzchni typu Sandwich.”*

**Odpowiedź:**

Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z instrukcją montażu producenta.

**Zapytanie nr 11:**

*„Czy korytka odwadniające bieżni mają być typu sportowego (wykonane z polipropylenu)- wg załącznika mieć pokrywę białą-wg załącznika?”*

**Odpowiedź:**

Należy zastosować korytka odwadniające wg dokumentacji projektowej.

**Z up. BURMISTRZA**  
**NACZELNIK WYDZIAŁU**  
*mgr Dariusz Zagół*