



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 10.06. 2024 r.

ZKIII.431.1.2.2024

Egz. nr 1

Pan
Antoni Szlagor
Burmistrz Miasta Żywca



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 9 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1763), zwanej dalej u.s.g., w związku z ust. 3 pkt 1 tegoż przepisu, w dniach 12, od 15 do 19 oraz od 22 do 24 kwietnia 2024 r. upoważnieni funkcjonariusze Policji przeprowadzili w podległej Panu straży okresową kontrolę problemową w zakresie prawidłowości wykonywania przez strażników miejskich czynności służbowych w ramach realizacji uprawnień, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 4 i 5 u.s.g. oraz prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 u.s.g.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli nr ZKIII.431.1.2.2024 z 6 maja 2024 r., podpisanym przez Pana w dniu 6 maja 2024 r., na podstawie § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733, z późn. zm.), przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

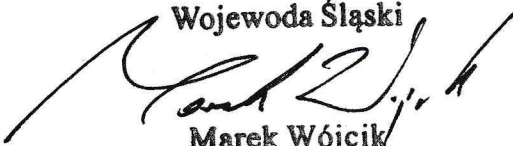
1. w obszarze nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia, na odcinkach mandatów karnych (w próbie liczącej 40 postępowań mandatowych):
 - w 1 przypadku nie zaznaczono rodzaju nałożonego mandatu karnego;
 - w 1 w przypadku nie wpisano nazwy dokumentu, stanowiącego podstawę do ustalenia tożsamości sprawcy wykroczenia.
2. w obszarze prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia (w próbie liczącej 25 postępowań mandatowych):
 - w 7 przypadkach nie sporządzono notatki urzędowej z zakończenia postępowania nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego. Nałożenie grzywny dokumentowano jedynie lakonicznym zapisem na egzemplarzu notatki urzędowej z ujawnienia wykroczenia;
 - w 6 przypadkach nie sporządzono notatki urzędowej z zakończenia postępowania zastosowania środka oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia. Zastosowanie środka pozapenalnego dokumentowano jedynie lakonicznym zapisem na egzemplarzu notatki urzędowej z ujawnienia wykroczenia;
 - w 1 przypadku stwierdzono przewlekłość prowadzonego postępowania wynikającą z niczym nie podyktowanych okresów bezczynności. Ponadto nie sporządzono notatek urzędowych z wykonywanych czynności (sprawdzenie w bazie CEPIK i PESEL). Czynności te dokumentowano jedynie lakonicznym zapisem na egzemplarzu notatki

urzędowej z ujawnienia wykroczenia, jak również na wydruku z pierwszego sprawdzenia w bazie CEPIK.

Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w zakresie prowadzenia ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 u.s.g. w zakresie skierowanych do sądu wniosków o ukaranie, nałożonych mandatów karnych.

W związku z powyższym, z chwilą otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, zalecam podjęcie działań zmierzających do poprawy znajomości i stosowania przez strażników Straży Miejskiej w Żywcu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 613, z późn. zm.), ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1124, z późn. zm.), a także zapewnienia właściwego nadzoru nad tym obszarem zadań służbowych.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń pokontrolnych, bądź o przyczynach ich niewykonania, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wojewoda Śląski

Marek Wójcik

Wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – adresat,

Egz. nr 2 – Komendant Wojewódzki Policji w Katowicach,

Egz. nr 3 – aa.