

MIASTO ŻYWIEC  
Rynek 2  
34-300 Żywiec  
BIT.271.1.17.2025

Żywiec, dnia 20 lutego 2025 r.

**WYJAŚNIENIA NR 1**  
**TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**  
**na realizację zadania p.n.:**

**„Zakup sprzętu informatycznego i urządzeń bezpieczeństwa wraz z licencjami, dostawą i montażem, w ramach projektu „Cyberbezpieczny Urząd”**  
oznaczenie sprawy: **BIT.271.1.2025**

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający – Miasto Żywiec – przekazuje wyjaśnienia dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z treścią złożonych pytań:

**Zapytanie nr 1:**

„1) Czy zamawiający zgodzi się na podział zamówienia w taki sposób aby niezależni Audytorzy nie związani z np. konsorcjum, jako podwykonawcy itp. oraz tym podobne związki, mogli przystąpić do wykonania zadania "Audyty bezpieczeństwa systemów IT" ? W przypadku audytu prowadzonego przez audytora będącego członkiem konsorcjum (lub będącego w podobnych związkach tego typu, ale nie będącego samodzielnym niezależnym Audytorem), mogą wystąpić konflikty interesów (na wielu płaszczyznach), co może wpłynąć na obiektywność wyników audytu i stworzonej dokumentacji SZBI. Dlatego ważne jest, aby audyty były przeprowadzane przez osoby lub podmioty zewnętrzne, które będą wyłącznie realizować zadania audytowe bezpośrednio zlecane przez Zamawiającego (jako jednostka publiczna), aby zapewnić ich rzetelność i niezależność. Niezależność audytora oznacza, że nie ma on żadnych powiązań z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację projektu nawet w przypadku podwykonawstwa. Niezależność Audytora to fundament poprawności wykonania audytu (szczególnie wydatkowanych ze środków Unijnych i dotyczących sektora publicznego), a natomiast brak niezależności Audytora może spowodować, że audyt taki będzie nieważny. Posiadanie certyfikatów przez Audytorów nie gwarantuje ich niezależności, a tym samym poprawności wykonania audytu. W SWZ brakuje zapisów wymogu niezależności oraz cech niezależności jakie Audytorzy muszą spełniać. Bezstronność jest kluczowa dla zachowania obiektywności i wiarygodności oceny. Audytorzy muszą unikać jakichkolwiek sytuacji, które mogłyby prowadzić do konfliktu interesów, czy to rzeczywistego, czy NAWET POSTRZEGANEGO.

*Dostawa sprzętu i oprogramowania razem z usługą audytu wiąże się z takim jak opisałem konfliktem interesu i Audytor nie może tego obszaru audytować. Zgodnie z vademecum Cyberbezpieczny Samorząd co do postępowań, taki podział na części jest zalecany, a Grantodawca nawet przewidział w składanym wniosku dotacyjny następujące obszary: obszar organizacyjny, obszar techniczny, obszar kompetencyjny, który już wskazuje na możliwy i odpowiedni podział postępowania. Ponadto Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych promuje podział zamówień na części w celu dostosowania ich do potrzeb małych i średnich przedsiębiorstw. Zamawiający powinien każdorazowo przeprowadzać szeroką i dogłębną analizę w kontekście podziału zamówienia, zwłaszcza w odniesieniu do zachowania konkurencji. Jak wskazała KIO w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 listopada 2016 r. (sygn. akt KIO 2124/16): „Przewidziane prawem uzasadnienie powinno być możliwie najszersze, zawierać dokładną analizę sytuacji rynkowej tego rodzaju zamówień, OPISYWAĆ RELACJE CENOWE POSZCZEGÓLNYCH ŚWIADCZEŃ. W uzasadnieniu takim nie jest wystarczające jedynie ogólne podanie korzystności samej ceny, lecz konieczne jest odniesienie się do samego przedmiotu zamówienia, warunków rynku i możliwości świadczonych usług na podstawie konkretnych przypadków”. Należy w tym miejscu podkreślić, że projekt Cyfrowa Gmina, w której podział na osobne części postępowania dla np. usługi audytu lub przygotowania dokumentacji SZBI doprowadziły do bardzo konkurencyjnych cen (ilość postępowań była bardzo duża co czyni tą próbę informacji za wiarygodną), a te informacje są publicznie dostępne. Ponadto Zamawiający oczekuje w OPZ: " 2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: 4) zdolności technicznej lub zawodowej: w zakresie zdolności technicznych lub zawodowych Zamawiający wymaga, aby Wykonawca: a) wykazał, że w ostatnich trzech latach przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej dwa zamówienia obejmujące swym zakresem dostawę, montaż i wdrożenie systemu cyberbezpieczeństwa lub urządzeń infrastruktury sieciowej, o wartości każdego z nich co najmniej 500.000,00 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100 brutto) " Powyższe zapisy dotyczą Wykonawców dostarczających sprzęt ale wykluczają niezależnych Audytorów z postępowania, którzy chcą samodzielnie do nie go przystąpić (trudno wymagać od Audytorów tak wysokiej kwoty za wykonanie usługi w Polsce) Zamawiający przytoczył w SWZ powody braku podziału "Powody niedokonania podziału zamówienia na części: Przedmiot zamówienia tworzy logiczną i techniczną całość i z powodów bezpieczeństwa nie może zostać podzielony na części.", który jest sprzeczny gdyż Audytorzy nie stanowią technicznej całości postępowania ponieważ nie dostarczają sprzętu i oprogramowania. Brak podziału postępowania na części powoduje ograniczenie konkurencyjności, a tym samym wyklucza mnie z postępowania."*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje i nie dokona podziału zamówienia na dwie odrębne części.



**Zapytanie nr 2:**

*„Dzień dobry, Zamawiający wymaga w serwerze montażu dysków NVMe i równocześnie możliwości instalacji dysków SATA. Prosimy o wykreślenie wymogów dysków SATA z uwagi na fakt, iż nie jest możliwe równoczesny montaż jednych i drugich dysków. Prosimy do dopuszczenie serwera wyposażonego w dyski NVMe bez możliwości instalacji dysków SATA.”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuści serwer, który nie będzie miał możliwości montażu dysków w standardzie SATA, uznając NVMe jako główny standard rozbudowy serwera. Stosowna zmiana w SWT zostanie opublikowana na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

  
**BURMISTRZ MIASTA****mgr inż. Antoni Szlagor**