



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

IOŚ-DR.271.00009.2025

Żywiec, dnia 08.07.2025r.

URZĄD MIEJSKI w ŻYWCU
34-300 ŻYWIEC
Rynek 2
tel. 33-475-42-00 fax. 33-475-42-41

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ nr 2

INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej progi unijne pn.: „Budowa drogi pieszo-rowerowej wraz z obiektem mostowym i infrastrukturą towarzyszącą od mostu na Niwy do połączenia z istniejącą ścieżką przy potoku Leśnianka”

Zamawiający, Miasto Żywiec działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej: „ustawa Pzp” – udziela wyjaśnień treści SWZ jak niżej. Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje odpowiedniej zmiany treści SWZ w poniżej określonym zakresie.

Zapytanie nr 1

Prosimy o jednoznaczne określenie Kryterium „okres rękojmi dla obiektu mostowego”. Zgodnie z SWZ XX pkt 3) istnieją dwie sprzeczne informacje: " liczba 60 – to maksymalny okres rękojmi" oraz "dla oceny i porównania ofert w kryterium „Okres rękojmi” przyjęty zostanie termin podany przez Wykonawcę, o ile nie będzie on dłuższy niż 120 miesięcy." Czy zatem maksymalny i najwyżej punktowany jest 120 miesięczny okres gwarancji podany w kryterium: "Okres rękojmi dla obiektu mostowego"?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach kryterium pn. „okres rękojmi dla obiektu mostowego” minimalny wymagany okres rękojmi za wady wynosi 60 miesięcy, natomiast maksymalny – 120 miesięcy.

Jednocześnie Zamawiający prostuje zapis zawarty w rozdziale XX ust. 3 pkt 3: zamiast „60 – to maksymalny okres rękojmi (ilość miesięcy), ustalony przez Zamawiającego dla oceny i porównania ofert” należy przyjąć: „120 – to maksymalny okres rękojmi (ilość miesięcy), ustalony przez Zamawiającego dla oceny i porównania ofert”.

Zapytanie nr 2

Kosztorys ofertowy poz. 2.4.3.5 -M.11.01.05. Dylatacja ze styropianu - analogia 0 m2. Prosimy o uzupełnienie ilości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający w pozycji 2.4.3.5 dopisuje przedmiar w ilości 2,88 m². W związku z tym zamieszcza poprawiony kosztorys ofertowy.

Zapytanie nr 3

Kosztorys ofertowy poz 2.6.2.1. do 2.6.2.4. - izolacje grube, prosimy o potwierdzenie poprawności wyliczenia ilości w pozycjach.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza poprawność wyliczenia ilości w pozycjach od 2.6.2.1. do 2.6.2.4.

Zapytanie nr 4

Kosztorys poz. 2.3.5.2 i 2.3.5.3 - opisy pozycji są jednakowe, prosimy o informację, która pozycja dotyczy kotew barier, a która barieroporęczy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że pozycja 2.3.5.3 dotyczy kotew barieroporęczy, natomiast pozycja 2.3.5.2 dotyczy kotew bariery.

Powyższa zmiana ma charakter wyłącznie formalny. Nie ulega zmianie treść merytoryczna SWZ.

Niniejsze pismo w zakresie zmian SWZ stanowi integralną część dokumentacji zamówienia i jego treść jest wiążąca dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Zamawiający informuje, że SWZ nie ulega zmianie w pozostałym zakresie.

W załączeniu:

- Kosztorys ofertowy – zał. nr 14 do SWZ

BURMISTRZ MIASTA

mgr inż. Antoni Szlagor