



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

IOŚ-DR.271.00014.2025

Żywiec, dnia 04.08.2025 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ nr 1 I INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SWZ

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 pn.: „**Budowa węzła przesiadkowego w Żywcu**”

Zamawiający, Miasto Żywiec działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) – dalej: „ustawa Pzp” – udziela wyjaśnień treści SWZ jak niżej. Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 2 ustawy Pzp dokonuje odpowiedniej zmiany treści SWZ w poniżej określonym zakresie.

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów Wzoru Umowy par.4 ust.7 na "Łączna wartość faktur częściowych wystawionych na podstawie protokołów odbiorów częściowych nie może przekroczyć 80% wynagrodzenia netto wskazanego w ust. 1."

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

2. Na załączonym w materiałach schemacie tablicy elektrycznej TB-IT jest wskazany do rozbudowy obwód do zasilania kamer. Prosimy o potwierdzenie, że w przedmiotowej tablicy jest miejsce na rozbudowę oraz prosimy o odpowiedź w której pozycji przedmiarowej należy uwzględnić koszt rozbudowy ww. tablicy?

Wyjaśnienie:

W tablicy istnieje możliwość zabudowy zabezpieczenia obwodu zasilania kamer. Koszty należy uwzględnić w pozycji o41.

3. W pozycji kosztorysowej o12 „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SKR -1 w gruncie kategorii III. - Studnia kablowa szczelna PCV, Rama betonowa, Właz żeliwny klasa 250 B, pokrywa, uszczelki do wprowadzenia kanalizacji”. Prosimy o odpowiedź czy klasa wytrzymałości „250B” oznaczać ma B-125 (12,5 tony) czy C-250 (25 ton)?



Wyjaśnienie:

Należy zastosować klasę wytrzymałości C-250 – 25 ton.

4. W pozycji kosztorysowej o12 „Budowa studni kablowych prefabrykowanych rozdzielczych SKR -1 w gruncie kategorii III. - Studnia kablowa szczelna PCV, Rama betonowa, Właz żeliwny klasa 250 B, pokrywa, uszczelki do wprowadzenia kanalizacji”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności – studnia SKR-1 jest studnią betonową, natomiast w opisie pojawia się „Studnia kablowa szczelna PCV. Czy do wyceny należy przyjąć studnię SKR-1 czy PCV?

Wyjaśnienie:

Należy przyjąć rozwiązanie zgodne z opisem projektu. Należy zastosować studnie szczelną (kanalizacja w całości jest projektowana jako kanalizacja szczelna). Należy zastosować płytę betonową odciążającą z włazem klasy C-250.

5. W pozycji kosztorysowej O10 „Ułożenie mikrokanalizacji” – 8100m. Na schemacie kanalizacji światłowodowej rys. E-5 pomiędzy studnią przy latarni A23 i A21 jest wskazana mikrokanalizacja 68szt. Prosimy o podanie średnicy zewnętrznej i wewnętrznej mikrorurki oraz czy ma być ona układana bezpośrednio w ziemi ?

Wyjaśnienie:

Rurki mikrokanalizacji powinny spełniać wymagania, w tym wytrzymałości na ściskanie, umożliwiające układanie ich bezpośrednio w ziemi. Ponieważ na rynku dostępne są mikrorurki różnych producentów o różnych wymiarach (średnicy zewnętrzne i wewnętrzne) nie narzuca się tego parametru w projekcie. Na etapie uzgadniania kart materiałowych należy uzgodnić z Inspektorem Nadzoru wspomniane parametry jako system wraz z innymi elementami kanalizacji.

6. Prosimy o podanie szczegółów dotyczących latarni oświetleniowych w związku z koniecznością wyposażenia w panel fotowoltaiczny. Czy latarnie te mają być latarniami hybrydowymi? Prosimy o określenie sposobu przekazywania energii z paneli fotowoltaicznych do opraw – czy latarnie mają być wyposażone w akumulator do magazynowania energii z paneli? Jeżeli tak prosimy o określenie parametrów pojemności, mocy opraw oświetleniowych, rozwiązania technicznego z uwzględnieniem parametrów wytrzymałościowych, materiału wykonania (stalowe ocynkowane czy aluminiowe), miejsca zabudowy akumulatorów?



Wyjaśnienie:

Szczegóły podane zostały w p. 5 opisu – część elektryczna. Na etapie zatwierdzania kart materiałowych należy przedstawić symulacje oświetlenia, potwierdzającą że zaproponowane przez Wykonawcę oprawy dają natężenie oświetlenia zgodne z PN-EN 13201 (oświetlenie dróg), zgodnie z wymogami podanymi w opisie projektu.

7. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie rysunku dotyczącego separatora substancji ropopochodnych - dotyczy pozycji z przedmiaru robót 3.12 „ Roboty w zakresie budowy rurociągów do odprowadzania ścieków.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza do niniejszych wyjaśnień schemat separatora.

8. Przedmiar robót b. elektryczna obejmuje II Zasilanie złącza KS Łucznik poz. 42-48. Kosztorys ofertowy nie obejmuje tych pozycji, prosimy o potwierdzenie czy wycenie podlega również Zasilanie złącz KS Łucznik? W jakiej pozycji mają być ujęte koszty w kosztorysie ofertowym?

Wyjaśnienie:

Zasilanie złącza podlega również wycenie, zamawiający dołącza uzupełniony kosztorys ofertowy.

9. Proszę o informację na temat aktualnego systemu monitoringu wizyjnego. Czy istniejący system wymaga nowej licencji w związku z rozbudową?

Wyjaśnienie:

Zastosowany systemem to Mirasys VMS, konieczne jest dokupienie licencji na dobudowywane kamery monitoringu lub zastosowanie sytemu zgodnego – koszt należy uwzględnić w pozycji dotyczącej kamer.

10. Czy Inwestor dysponuje hasłami dostępowymi, umożliwiającymi edycję oraz uruchomienie rozbudowanego systemu monitoringu wizyjnego?

Wyjaśnienie:

Zamawiający posiada pełny dostęp do systemu monitoringu, jak również zapewni niezbędne informacje do konfiguracji nowo instalowanych kamer.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

11. Czy Zamawiający dopuszcza zamianę rur kanalizacyjnych PVC na rury dwuścienne PP o sztywności obwodowej SN8?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza przedmiotową zamianę.

12. Proszę o określenie ilości i wielkości poszczególnych gatunków drzew jakie należy zasadzić w ramach nasadzeń zastępczych. (poz. kosztorysowa 90)

Wyjaśnienie:

Warunki wielkościowe określono w SST – D.09.01.01 NASADZENIA DRZEW, ilość sztuk poszczególnych gatunków: klon jesionolistny Flamingo – 8 sztuk, Platan klonolistny – 9 sztuk, Śliwa czerwonolistna 11 sztuk.

13. Czy Zamawiający posiada rysunki, zdjęcia poglądowe elementów małej architektury jakie należy wycenić (ławki, kosze, stojaki na rowery, wiata) (poz. kosztorysowa 70-73)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający określił wymagania dla tych elementów w odpowiedzi na pytanie nr 49.

14. Proszę o udostępnienie kompletnego kosztorysu ofertowego w wersji edytowalnej, gdyż ten aktualnie zamieszczony, nie zawiera całego zakresu branży elektrycznej. Przedmiar robót branży elektrycznej ma 48 pozycji, a kosztorys ma 41 pozycji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza uzupełniony kosztorys ofertowy.

15. Proszę o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla przedmiotowego tematu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza opinię geotechniczną.

16. Prosimy o informację dot. ilości wywiezienia nadmiaru humusu w ilości 1157 m³ (poz. 27 kosztorysu). Z pozycji 26 wynika, że humusu będzie maksymalnie 327 m³. Prosimy o doprecyzowanie i zmianę ilości.



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

Wyjaśnienie:

Ilość wywiezienia nadmiaru humusu w pozycji nr 27 jest błędnie wpisana w [m2] zamiast w [m3]. Zatem w pozycji nr 27 kosztorysu ilość wywiezienia nadmiaru humusu powinna wynosić 173,55 m³ (1157 m² x 0,15 m). Zamawiający dołącza poprawiony kosztorys ofertowy.

17. Prosimy o potwierdzenie, iż 40 % wartości kontaktu Wykonawca będzie musiał finansować na własny koszt, aż do odbioru końcowego całej inwestycji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza przedmiotowe zapisy SWZ.

18. Prosimy Zamawiającego o korektę wzoru kosztorysu ofertowego i dodanie brakującej formuły mnożenia w pozycji "o41" w dziale "OŚWIETLENIE I MONITORING". Ponieważ edycja pliku jest zablokowana, Wykonawca nie może samodzielnie dokonać korekty - chyba, że ma stworzyć swój własny kosztorys od podstaw.

Wyjaśnienie:

Niedopuszczalne jest samodzielne wprowadzanie zmian w kosztorysie ofertowym, Zamawiający dołącza poprawiony kosztorys ofertowy.

19. Według zapisów SWZ Zamawiający nie przewiduje wizji lokalnej, natomiast w dokumencie „Dodatkowe wymagania dla systemu monitoringu” jest zapis Opis Wymagań dla Systemu Monitoringu Wizyjnego 1. Rozmieszczenie Kamer • Lokalizacja kamer: Kamery należy rozmieścić z uwzględnieniem ukształtowania terenu, zapewniając ciągłość monitorowanego obszaru. Priorytetem są miejsca wymagające szczególnego nadzoru ze względu na funkcjonalność lub przeznaczenie. • Ciągłość monitoringu: Kamery muszą być rozmieszczone w sposób zapewniający maksymalizację pokrycia obszaru • Należy przeprowadzić wizję lokalną z upoważnionymi osobami ze strony zamawiającego – do zamawiającego należy wybór lokalizacji kamer. Czy jest możliwość umówienia się na wizję lokalną w celu określenia miejsc lokalizacji kamer. Przyczyni się to do rzetelnej wyceny monitoringu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający oczekuje zlokalizowania kamer zgodnie z dołączoną dokumentacją, dodatkowe wymagania dotyczą wyłącznie kwestii sprzętowych. W związku z powyższym nie przewiduje się wizji lokalnej.

20. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający nie wymaga wizji lokalnej. Natomiast w dokumencie „Dodatkowe wymagania dla systemu monitoringu” jest zapis Opis wymagań pkt. 1 "Należy przeprowadzić wizję lokalną z upoważnionymi osobami ze strony zamawiającego - do zamawiającego należy wybór lokalizacji kamer". Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje wizję przed otwarciem ofert.

Wyjaśnienie:

Zamawiający oczekuje zlokalizowania kamer zgodnie z dołączoną dokumentacją, dodatkowe wymagania dotyczą wyłącznie kwestii sprzętowych. W związku z powyższym nie przewiduje się wizji lokalnej.

21. Dotyczy § 1 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Wyjaśnienie:

Dokumentacja projektowa zamieszczona na stronie przez Zamawiającego jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia.

22. Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 5 projektu umowy: Wnosimy o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy za infrastrukturę niezainwentaryzowaną, która nie została naniesiona na mapy/rysunki/projekty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

23. Dotyczy § 1 ust. 7 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie oświadczenia. Wykonawca nie jest w stanie w tym momencie złożyć oświadczenia tej treści. Wszelkie dane na temat warunków i materiałów Wykonawca czerpie z dokumentów przedstawionych przez Zamawiającego i to Zamawiający jest za tę dokumentację



odpowiedzialny. Przedmiotowe oświadczenie stanowi próbę przerwania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności za które Wykonawca nie odpowiada, co jest sprzeczne z art. 433 pkt 3 PZP. Wykonawca może jedynie w miarę realizacji przedmiotu umowy zwracać Zamawiającemu uwagę na dostrzeżone nieprawidłowości i nieścisłości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

24. Dotyczy § 2 ust. 13, 17 i 18 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń i sprzeciwu przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

25. Dotyczy § 4 ust. 12 projektu umowy: Wnosimy o modyfikację, iż Zamawiający może wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

26. Dotyczy § 5 ust. 1 pkt 2 projektu umowy: Wnosimy o określenie terminu wykonania w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną zgodnie z art. 436 pkt 1 PZP. W przypadku braku zgody na zmianę prosimy o uzasadnienie zgodnie z przywołanym przepisem.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmuszony jest określić wymagany termin realizacji umowy poprzez podanie daty zakończenia prac na dzień 12 czerwca 2026 roku. Wymaga tego zaplanowana z rocznym wyprzedzeniem organizacja dużej imprezy o zasięgu krajowym w żywieckim amfiteatrze.

27. Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 1 lit. "a" i "b" projektu umowy: Wnosimy o:

- a. obniżenie kar do 1 000 zł za każdy dzień zwłoki. Przewidziane kary są rażąco wygórowane w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny,



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

- b. modyfikację treści postanowień bo na ten moment są one niezrozumiałe i nielogiczne, głównie poprzez dodanie dopisku „jednak nie dłużej niż do dnia 12.06.2026 r.". Przecież celem jest właśnie karanie za zwłokę w realizacji terminu realizacji, który został oznaczony jako 12.06.2026 r. Poza tym kara za usunięcie wad jest liczona od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, a nie od 12.06.2025 r.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy. Data 12.06.2026 roku to wymagany przez Zamawiającego dzień zakończenia prac budowlanych. Wykonawca w ofercie ma możliwość zdefiniowania wcześniejszego zakończenia robót co jest dodatkowym kryterium wyboru Wykonawcy.

28. Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 1 lit. "e" i "f" projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kar do 500 zł. Kara w obecnej wysokości jest wygórowana biorąc pod uwagę wagę naruszenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

29. Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 1 lit. "i" projektu umowy: Wnosimy o usunięcie postanowienia, gdyż przerwanie robót na okres 5 dni nie musi wcale oznaczać, że Wykonawca nie wykona robót w terminie wskazanym w harmonogramie. Ewentualnie wnosimy o wydłużenie wskazanego terminu do 21 dni.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

30. Dotyczy § 9 ust. 1 pkt 1 lit. "k" projektu umowy: Wnosimy o obniżenie kar do 1%. Kara w obecnej wysokości jest rażąco wygórowana w stosunku do wagi naruszenia, tym bardziej w świetle ugruntowanego w tej kwestii orzecznictwa.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.



31. Dotyczy § 9 ust. 1 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 15%. Zwracam uwagę, że ustalenie przez Zamawiającego kar na niewygórowanym poziomie leży również w interesie Zamawiającego, aby uniknąć otrzymania od wykonawców zawyżonych ofert uwzględniających ryzyko ewentualnych wysokich kar umownych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

32. Dotyczy § 10 ust. 2 pkt 6, 8 i 16 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do odpowiednio podjęcia robót/usunięcia wad/zwiększenia tempa robót - zanim Zamawiający odstąpi od umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

33. Dotyczy § 10 ust. 2 pkt 7 i 17 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie postanowień, gdyż są one zbieżne z przesłanką z punktu 4.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

34. Dotyczy § 11 ust. 3 pkt 1 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że odmowa odbioru może nastąpić tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych. Postanowienie w obecnym kształcie jest bezskuteczne. W orzecznictwie sądów powszechnych dominuje pogląd, że „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość” (wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017r. sygn. akt I ACa 1008/16). W związku z powyższym Zamawiający nie może odmówić odbioru, jeśli wady dzieła są nieistotne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.



35. Dotyczy § 12 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie obowiązku uprzedniego wezwania Wykonawcy do usunięcia wad i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu - zanim Zamawiający wprowadzi wykonawstwo zastępcze.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

36. Dotyczy § 16 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o usunięcie zdania "Wykonawca nie jest uprawniony do żądania zmiany wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1, w przypadkach określonych powyżej", gdyż będzie do tego uprawniony po wystąpieniu wskazanych w postanowieniu okoliczności nieleżących po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy.

37. Zasilenie złącza KS Łucznik poz, „Montaż złącza kablowego z zabezpieczeniem i gniazdem 32 A” . Prosimy o zamieszczenie schematu złącza.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza dokumentację złącza KS Łucznik.

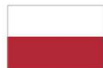
38. W związku z koniecznością instalacji wkładek SFP kompatybilnych z wkładkami SFP zamontowanymi w przełączniku agregującym ruch w budynku serwerowni Amfiteatru prosimy o podanie dokładnych typów wkładek SFP znajdujących się w przełączniku.

Wyjaśnienie:

W chwili obecnej, nie ma możliwości podłączenia nowych włókien poprzez wkładki SFP, konieczne jest zainstalowanie nowego switcha wraz z wkładkami SFP, minimalne wymagania switcha załączamy poniżej:

Przełącznik Sieciowy L2/L3

- ***Porty:***
 - o ***Minimum 20 portów Gigabit Ethernet SFP.***
 - o ***Minimum 4 porty combo Gigabit Ethernet SFP/RJ45.***
 - o ***Minimum 4 sloty 10 Gigabit Ethernet SFP+.***
 - o ***Port konsolowy RJ45 (1), Port konsolowy microUSB (1).***
- ***Zasilanie: Redundantne zasilacze AC, zakres 100-240V.***



- **Montaż: Standard Rack 19”.**
- **Wydajność: Przepustowość przełączania ≥ 128 Gb/s, Szybkość przekierowań ≥ 95 Mpps, Tablica MAC $\geq 16K$ wpisów, Bufor pakietów ≥ 12 Mbit, Obsługa Jumbo Frames (do 9KB).**
- **Funkcje QoS: Minimum 8 kolejek priorytetowych per port, obsługa 802.1p CoS/DSCP, tryby SP, WRR, SP+WRR, kontrola przepustowości (Rate Limiting), QoS Remarking.**
- **Funkcje L3: Minimum 128 interfejsów IP (IPv4/IPv6), routing statyczny (min. 48 tras), ARP statyczny (min. 128 wpisów), Proxy ARP, Gratuitous ARP, Serwer/Relay DHCP (Interface/VLAN/L2).**
- **Funkcje L2/L2+: Agregacja LACP (802.3ad, min. 8 grup, min. 8 portów/grupa), STP/RSTP/MSTP (802.1D/w/s) z ochroną (BPDU Guard, Root Guard), wykrywanie pętli, kontrola przepływu (802.3x), Port Mirroring (wiele trybów).**
- **Multicast: IGMP Snooping (v1/v2/v3, Fast Leave, Querier), MLD Snooping (v1/v2), MVR, filtrowanie Multicast.**
- **VLAN: Minimum 4K grup VLAN (802.1Q), MAC VLAN (min. 30 wpisów), Protocol VLAN, Private VLAN, GVRP, QinQ (VLAN VPN), Voice VLAN.**
- **ACL: Oparte na czasie, MAC, IP (v4/v6), zawartości pakietu; Polityki kontroli dostępu (Mirror, Redirect, QoS Remark); ACL per port/VLAN.**
- **Bezpieczeństwo: IP/IPv6-MAC-Port Binding (min. 512 wpisów), DHCP Snooping (v4/v6), ARP Inspection, IPv4/IPv6 Source Guard, ochrona DoS, Port Security (statyczny/dynamiczny/sticky MAC), Storm Control (B/M/U), 802.1X (Port/MAC based, Guest VLAN, RADIUS/TACACS+), AAA, Port Isolation.**
- **Zarządzanie: Web GUI (HTTPS SSLv3/TLS1.2), CLI (SSHv1/SSHv2).**
- **IPv6: Dual Stack, ND, Path MTU Discovery, ICMPv6, TCP/UDP over IPv6, DHCPv6 Client, Ping6, Tracert6, Telnet(v6), SNMP over IPv6, SSH over IPv6, SSL IPv6, HTTP/HTTPS over IPv6, TFTP IPv6.**
- **Dodatkowo: Dostawa wkładek SFP/SFP+ w ilości odpowiedniej podłączenia nowych kamer oraz integracji z istniejącą siecią monitoringu.**



Fundusze Europejskie
dla Śląskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Województwo
Śląskie

39. W związku z koniecznością montażu kamer stacjonarnych, co bezpośrednio wynika z załączonej dokumentacji, prosimy o podanie minimalnych wymaganych parametrów dla tych kamer, pozwalających na ich prawidłowy dobór.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza wymagane parametry dla kamer stacjonarnych.

40. Czy zamawiający dopuści montaż rozdzielnic 230V oraz aktywnych urządzeń sieciowych w odpowiednich szafach wolnostojących (obudowa termoutwardzalna lub metalowa) bądź obudowach zainstalowanych na słupach, ponieważ montaż tego typu urządzeń w zamykanych obudowach wkopanych w ziemię utrudniał będzie w przyszłości prowadzenie niezbędnych prac serwisowych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, szczegóły techniczne będą musiały zostać zaakceptowane przez Inspektora Nadzoru.

41. Czy wykonawca zgodnie z rysunkami PAB-E.3 i PAB-E.4 ma doprowadzić światłowód do każdego słupa na którym planuje się montaż kamer, czy zgodnie z opisem wymagań dla systemu monitoringu wizyjnego ma zainstalować mediakonwertery POE w pobliżu kilku słupów, co wiązałoby się z doprowadzeniem światłowodu do tych słupów, gdzie znajduje się mediakonwerter i wykonania połączeń pomiędzy słupami wykorzystując kabel sieciowy kat. 5e lub 6.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga zastosowania w tym przypadku rozwiązania zgodnego z dokumentacją projektową.

42. Proszę o dokładną specyfikację latarni, w projekcie jest napisane że dopuszcza się solarne lampy z możliwością zasilania z sieci 230v.

Wyjaśnienie:

Typ oprawy ma spełniać wymagania które zostały określone w p. 5 opisu – część elektryczna.

43. Proszę o doprecyzowanie czy mikrokanalizacja w rurze opto 32 ma być doprowadzona z budynku amfiteatru - dwie rurki do każdej z latarni? jedna z kablem światłowodowym a druga nadmiarowa?



Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga zastosowania w tym przypadku rozwiązania zgodnego z dokumentacją projektową – rysunki schematów sieci mikrokanalizacji .

44. Proszę o podanie typu opraw oświetleniowych.

Wyjaśnienie:

Typ oprawy ma spełniać wymagania które zostały określone w p. 5 opisu – część elektryczna.

45. Czy w pozycji przedmiaru o7 należy uwzględnić rzeczywistą ilość opraw wynikającą w załączonej dokumentacji?

Wyjaśnienie:

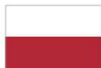
Wyceniając pozycje o7 należy uwzględnić liczbę opraw określoną w dokumentacji.

46. Proszę o podanie specyfikacji dla kamery stałej z pozycji przedmiaru o21.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza wymagane parametry dla kamer stacjonarnych.

- **Minimalne Wymagania Techniczne – Kamera IP Główne cechy:**
 - **6-megapikselowy przetwornik CMOS (1/1,8 cala)**
 - **Rozdzielczość 5 MP przy 30 kl./s (2560x1920)**
 - **Obiektyw zmiennoogniskowy 3,7~9,4 mm (2,5x) z napędem silnikowym**
 - **Obsługa kodeków H.265, H.264, MJPEG oraz WiseStreamII**
 - **Zasięg widoczności w nocy do 50 m dzięki diodom IR LED**
 - **Funkcja WDR (120 dB) oraz kompensacja podświetlenia ICR**
 - **Odporność na warunki atmosferyczne IP67/IP66 i odporność na wstrząsy IK10**
 - **Obsługa dwóch kart pamięci do 512 GB**
 - **Filtr GoreVent chroniący przed wilgocią**
- **Specyfikacja produktu:**
 - **Czujnik obrazu: 1/1,8" CMOS**
 - **Rozdzielczość: Do 2560x1920**



- **Maksymalna liczba klatek: H.265/H.264: 30 kl./s, MJPEG: 5 kl./s (przy 5 MP)**
- **Minimalna jasność: 0,07 luksów (kolor), 0 luksów (IR LED włączona)**
- **Obiektyw: Zmiennogniskowy 3,7~9,4 mm, kąt widzenia H: 101°~38°**
- **Funkcje obrazu: Automatyczny dzień/noc (ICR), WDR 120 dB, BLC, HLC, SSSDR**
- **Inteligentna analityka: Wykrywanie ruchu, detekcja twarzy, analiza dźwięku**
- **Zasilanie: PoE (12,95 W), 12V DC (12,5 W), 24V AC (14,5 W)**
- **Przechowywanie: 2 gniazda Micro SD do 512 GB**
- **Sieć: IPv4, IPv6, ONVIF, HTTPS, RTSP, FTP**
- **Odporność: IP67, IK10, NEMA4X**

47. W projekcie wpisano typ konkretnego producenta o nazwie ECO k20/200-5,0 a na profilu podano nazwę własną separatora o nazwie ECO K 20/ 200-6,0. Występuje rozbieżność w pojemności osadnika, gdzie raz jest podane 5,0 m³ a innym razem 6,0 m³. Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie separatora innego producenta spełniającego przepływ 20/200 z pojemnością osadnika 4,0m³ która jest wystarczająca dla spełnienia wymogu normy – skuteczność na odpływie – Zawiesina ogólna do 10 mg/l.

Wyjaśnienie:

W rozdziale III. SWZ – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA, ustęp 10 i 11 określono tok postępowania z produktami opisanymi znakami towarowymi. Jednocześnie Zamawiający zamieścił w załączeniu do niniejszych wyjaśnień schemat separatora którego parametry należy traktować jako minimalne.

48. Czy Zamawiający dopuści stosowanie do odwodnienia rur PP sn8?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur dwuciennych PP SN8.

49. Prosimy o zamieszczenie szczegółów małej architektury.

Wyjaśnienie:

Zgodnie z zapisami SST D.06.01.01 UMOCNIE NIE POWIERZCHNIOWE TERENÓW ZIELONYCH ORAZ MONTAŻ ELEMENTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY, dodatkowe wymagania:

Elementy betonowe ławki powinny być wykonane z betonu klasy C30/37 zbrojonego stalą oraz mikrobrojeniem, w technologii „beton płukany” pokryte grysem granitowym szarym.

Elementy drewniane ławki – siedzisko i oparcie powinny być wykonane z drewna świerkowego lub modrzewiowego litego, nie dopuszczalne drewno klejone, zaimpregnowanego preparatem przeciwgrzybicznym. Warstwa wierzchnia dodatkowo powinna być pokryta lakierem ochronnym do drewna w kolorze palisander.

Części metalowe należy pomalować proszkowo w kolorze RAL: 7042 oraz zabezpieczyć antykorozyjnie.

Elementy betonowe kosza powinny być wykonane z betonu klasy C30/37 zbrojonego stalą w technologii „beton płukany”, pokryte grysem granitowym szarym.

Elementy drewniane kosza - Listwy powinny być wykonane z drewna świerkowego lub modrzewiowego litego, nie dopuszczalne drewno klejone, zaimpregnowanego preparatem przeciwgrzybicznym. Warstwa wierzchnia dodatkowo powinna być pokryta lakierem ochronnym do drewna w kolorze palisander.

Kosze wymagają montażu za pośrednictwem stopy betonowej, oraz muszą posiadać otwór do odprowadzania wody z wkładu. Wkład metalowy ocynkowany.

Wiata – dwuprzęsłowa wyposażona w drewniane siedzisko. Ściany z trzech stron, ściany boczne - z jednej strony ściana pełna, z drugiej z gablątą. Konstrukcja stalowa ocynkowana, malowana proszkowo. Dach półokrągły, pokrycie: poliwęglan komorowy lub lity. Wypełnienie ścian: szkło hartowane.

Wszystkie elementy małej architektury wymagają montażu przy zastosowaniu fundamentu betonowego.

Wykonawca ma obowiązek przedstawić propozycje elementów małej architektury Zamawiającemu do akceptacji przed dokonaniem zakupu.

50. Udostępnienie projektu technicznego/wykonawczego zadania

Wyjaśnienie:

Zamawiający w załączeniu udostępnia projekt techniczny.

51. Wskazanie jakie oprawy oświetleniowe mają być zastosowane – czy na wysięgnikach, o jakiej mocy, itp.

Wyjaśnienie:

Szczegóły podane zostały w p. 5 opisu – część elektryczna. Na etapie zatwierdzania kart materiałowych należy przedstawić symulacje oświetlenia, potwierdzającą że zaproponowane przez Wykonawcę oprawy dają natężenie oświetlenia zgodne z PN-EN 13201 (oświetlenie dróg), zgodnie z wymogami podanymi w opisie projektu.

52. Załącznik nr 13 kosztorys ofertowy nie ma w swoim zakresie pełnego przedmiaru branży elektrycznej. Brakuje w nim elementu "II Zasilanie złącza KS Łucznik" i pozycji od 42 do 48 przedmiaru robót. Prosimy o zmianę bądź wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Zasilanie złącza podlega również wycenie, zamawiający dołącza uzupełniony kosztorys ofertowy.

53. Załącznik nr 13 kosztorys ofertowy ma zablokowaną pozycję o41.7. Kalkulacja własna - uruchomienie systemu - wartość nie ma wypełnionej kolumny wartość i nie można tego uzupełnić. Prosimy o zmianę bądź wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dołącza poprawiony kosztorys ofertowy.

54. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie poniższych kwestii. W zakresie instalacji oświetlenia terenu Zamawiający określa tylko materiał słupa i jego wysokość jednocześnie informując, że latarnia winna być wyposażona w panel fotowoltaiczny nie określając jego parametrów technicznych. W zakresie monitoringu brak określenia parametrów technicznych kamer i pozostałych elementów systemu. Dla kamer określono tylko podział na obrotowe i stacjonarne, brak szczegółowych parametrów. Dodatkowo instalacja ta ma być włączona w system monitoringu miejskiego - brak danych.

Wyjaśnienie:

Szczegóły podane zostały w p. 5 opisu – część elektryczna. Na etapie zatwierdzania kart materiałowych należy przedstawić symulacje oświetlenia, potwierdzającą że zaproponowane przez Wykonawcę oprawy dają natężenie oświetlenia zgodne z PN-EN 13201 (oświetlenie dróg), zgodnie z wymogami podanymi w opisie projektu.

Brakujące dane dotyczące monitoringu zostały zamieszczone w odpowiedziach na poprzednie pytania.

Niniejsze pismo w zakresie zmian SWZ wraz z załącznikami stanowi integralną część dokumentacji zamówienia i jego treść jest wiążąca dla Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Zamawiający informuje, że SWZ nie ulega zmianie w pozostałym zakresie.