

## **Uchwała Nr 4200.II.142.2025**

### **II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

#### **w Katowicach**

**z dnia 3 grudnia 2025 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Żywca projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej**

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziędziak

Członkowie            Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

**uchwała, co następuje:**

### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Żywca** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Burmistrz Miasta Żywca przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żywca w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

### **Skład ustalił i zważył, co następuje:**

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 83).
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej nie wszystkie dane określono zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. **Skład wnosi zastrzeżenia ze względu na zagrożenie niespełnienia atrybutu realistyczności, niektórych bardzo istotnych danych prognozy.** Przepis art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych nakłada ustawowy wymóg realistyczności na wieloletnią prognozę finansową jednostki samorządu terytorialnego. Zastrzeżenia dotyczą m.in.:
  - a) według projektu uchwały w rozchodach spłaty rat kapitałowych kończą się 2029 r., a wydatki na obsługę długu przyjęto tylko do 2028 r., natomiast zgodnie z art.92 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać jedynie takie zobowiązania, których koszty obsługi, jeżeli występują, są ponoszone co najmniej raz do roku,
  - b) w latach 2033- 2036 wykazano wydatki majątkowe, ale brak przyjęcia jakichkolwiek środków w poz. inwestycji i zakupów inwestycyjnych, powodów takiego prognozowania nie podano,
  - c) w 2031 r. wykazano inwestycje i zakupy inwestycyjne w wysokości 12.039,50 zł, zaś wydatki majątkowe w tym roku prognozuje się w wysokości wielokrotnie wyższej 12.039.500 zł,
  - d) w 2030 r. przyjęto nieuzasadniony w objaśnieniach wzrost subwencji o ponad 40% w stosunku do 2029 r.
  - e) w 2029 r. zaprognozowano udziały w PIT w wysokości 138.620.000 zł, natomiast w 2030 r. te udziały zaprognozowano nie uzasadniając dlaczego, w znacznie niższej wysokości 143.228 zł.
  - f) planowania wysokich dochodów ze sprzedaży majątku, które są wykonywane w znacznie niższych wysokościach.

Skład podnosi także, że w 2029 r. w poz. 10.6 Spłaty, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych - nie ujęto kwoty 3.800.000 zł, która wynika z ostatniej zmiany uchwały z 2025 r.

Powyższe zastrzeżenia wymagają przeanalizowania przez właściwe komórki Urzędu i dokonania niezbędnych korekt przy podejmowaniu uchwały.

4. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2026 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego.
5. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wątpliwości budzi jednak realistyczność planowania nadwyżki operacyjnej w niektórych latach prognozy, zwłaszcza że dochody bieżące w 2026 r. w stosunku do aktualnego planu roku 2025 nieznacznie spadają, natomiast wydatki bieżące spadają o ponad 3 %. W objaśnieniach do projektu opiniowanej uchwały zawarto ogólne objaśnienia bez wskazania konkretnych kwot i sposobu obliczenia oszczędności dla poszczególnych pozycji wydatków prognozy o treści, że: *„Miasto Żywiec prowadzi politykę dyscypliny wydatków bieżących podejmując działania, które mają na celu ograniczenie wydatków bieżących. Nadal realizowany jest program oszczędnościowy w dziedzinach absorbujących dotąd wysokie wydatki bieżące ( np. w dziedzinie oświaty – szczegółowo opisane w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok). Dokonuje się na bieżąco analizy wydatków bieżących we wszystkich jednostkach organizacyjnych Miasta Żywca. Prognozując wydatki na rok 2026 i lata następne znacznie ograniczono wydatki na promocję Miasta i imprezy kulturalne, zakup materiałów i wyposażenia oraz wydatki na dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w szczególności na zadania które nie są obligatoryjne lecz fakultatywne. Istotnymi pozycjami wydatków w budżecie są wydatki na pomoc społeczną czy udzielane dotacje dla jednostek zarówno własnych, jak i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Dużym obszarem, w którym samorząd ma obowiązek realizować swoje zadania własne to gospodarka komunalna, mieszkaniowa i ochrona środowiska. W tym zakresie wydatki ponoszone na oświetlenie ulic, utrzymanie zieleni czy też na utrzymanie komunikacji publicznej i substancji mieszkaniowej są szczegółowo analizowane i na bieżąco wprowadzane są oszczędności (np. czasowe wyłączanie energii elektrycznej w godzinach nocnych, systematyczne negocjacje z gminami w zakresie dopłaty do lokalnego transportu publicznego, realizacja inwestycji przynoszących realne oszczędności jak np. „wsparcie rozwoju energetyki rozproszonej poprzez budowę układów fotowoltaicznych na potrzeby Miasta Żywca” i inne).”*
6. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład zauważa, że

rozchodach spłaty rat kapitałowych kończą się w 2029 r., a wydatki na obsługę długu przyjęto tylko do 2028 r., a te dane przekładają się na wyliczenie tej relacji.

7. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
8. W prognozie zawarto upoważnienia dla Burmistrza sformułowane na podstawie art. 228 i art. 232 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Skład stwierdził, że upoważnienie z § 4 ust. 3 projektu uchwały winno zostać przeredagowane, bowiem w proponowanym brzmieniu dotyczy tylko realizujących przedsięwzięcia ujęte w załączniku nr 2, a umowy niezbędne z punktu widzenia ciągłości działania jednostki nie są ujmowane w tym załączniku.
9. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy. Skład zaleca jednak zawarcie dodatkowych objaśnień, zwłaszcza w zakresie budzących wątpliwości pozycji, jeżeli nie zostaną one skorygowane, omówionych w pkt 3 niniejszej opinii.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodnicząca II Składu Orzekającego**

**Bernadeta Dziędziak**