

Katowice 2026-02-12

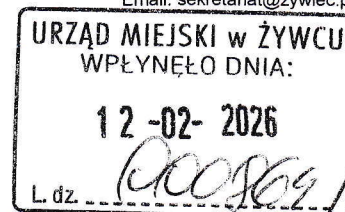
Dane nadawcy

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach
Grabowa 3
Województwo: śląskie
Powiat: Katowice
NIP: 9541026139
Email: informatyk@katowice.rio.gov.pl

Dane adresata

Urząd Miejski w Żywcu
Rynek 3
Województwo: Śląskie
Powiat: żywiecki
NIP: 5531003117
Email: sekretariat@zywiec.pl

Uchwała wewnętrzna



Znak sprawy: 54.IV.2026

Dotyczy: Uchwała wewnętrzna znak sprawy 54.IV.2026 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 2026-02-05

1.

Załączniki:

Dokumenty.zip

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

Uchwała Nr 54.IV.2026

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach

z dnia 5 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia zastrzeżeń Burmistrza Miasta Żywca do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 19 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 25b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach u c h w a l a**, co następuje:

§ 1

Oddala się zastrzeżenia wniesione przez Burmistrza Miasta Żywca pismem znak: SM.1710.8.2025 z dnia 30 stycznia 2026 r. do wniosku nr 2 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach znak: WK.610.35.2025.4 z dnia 19 stycznia 2026 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2026 r. dokonało rozpatrzenia zastrzeżeń zgłoszonych przez Burmistrza Miasta Żywca pismem znak: SM.1710.8.2025 z dnia 30 stycznia 2026 r. do wniosku nr 2 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach znak: WK.610.35.2025.4 z dnia 19 stycznia 2026 r. Zastrzeżenia wpłynęły do Izby w dniu 30 stycznia 2026 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zważyło, co następuje:

Stosownie do regulacji zawartej w art. 9 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do kolegium izby. Zgodnie z art. 9 ust. 4 tej ustawy zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki

kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem prezesa izby, a podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. Zastrzeżenia rozpatruje Kolegium Izby, stosownie do regulacji zawartej w art. 18 ust. 1 pkt 5a oraz art. 25b ust. 1 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, a termin do ich rozpatrzenia wynosi 30 dni.

Wniosek nr 2 wystąpienia pokontrolnego przyjął brzmienie :

Rozważyć naliczenie i wyegzekwowanie kar umownych, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1 lit. a) lub b) umowy nr 370/2023/GKI z dnia 25 maja 2023 r. wraz z aneksem nr 1, mając na uwadze art. 42 ust. 5, art. 254 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1483 z późn. zm.).

Burmistrz Miasta Żywca wobec wniosku nr 2 wystąpienia pokontrolnego sformułował zarzut naruszenia oraz błędnej interpretacji przywołanych w nim przepisów prawa, a w konsekwencji zarzut błędnego przyjęcia, iż w sprawie realizacji umowy Nr 370/2023/GKI z dnia 25 maja 2023 na realizację zadania pn.: „Nadbudowa rozbudowa budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w dzielnicy Moszczanica w Żywcu”, zachodzą przesłanki uzasadniające podjęcie działań, mających na celu rozważenie naliczenia i wyegzekwowania kar umownych, o których mowa w § 14 ust. 1 pkt 1 lit. a) lub b) ww. umowy. W ocenie Wnoszącego zastrzeżenia w ww. sprawie, brak podstaw do naliczenia wykonawcy zamówienia kar umownych w związku z niedotrzymaniem do dnia 30 sierpnia 2024 r. terminu wykonania i przekazania zamawiającemu do użytkowania nadbudowanego i rozbudowanego budynku zespołu szkolno-przedszkolnego wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie budynku.

Kolegium Izby, rozpatrując powyższe zastrzeżenia do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym, działa na podstawie i w granicach określonych art. 9 ust. 3 i 4 oraz art. 25b ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych. W związku z powyższym, przedmiotem analizy Kolegium Izby jest wyłącznie ocena formalnej prawidłowości sformułowanego wniosku pokontrolnego. Kolegium Izby nie dokonało, w procesie rozpatrywania zastrzeżeń do wniosku pokontrolnego, oceny opisu nieprawidłowości, zawartej w wystąpieniu pokontrolnym, której dotyczy wniosek nr 2. W ocenie Kolegium Izby treść wniesionych zastrzeżeń stanowi w istocie polemikę z ustaleniami kontrolujących zawartymi w protokole kontroli, w zakresie odmiennej oceny przesłanek stanowiących podstawę do naliczenia wykonawcy zamówienia kar umownych zamówienia, w związku z niedotrzymaniem terminu wykonania i przekazania zamawiającemu do użytkowania budynku zespołu szkolno-przedszkolnego. Kolegium Izby zwraca uwagę na sposób zredagowania wniosku nr 2 do wystąpienia pokontrolnego. Posłużenie się w treści wniosku sformułowaniem „*rozważyć naliczenie i wyegzekwowanie kar umownych*” oznacza wezwanie kontrolowanej jednostki do ponownego przeanalizowania okoliczności sprawy, pod kątem oceny czy zaistniały przesłanki uzasadniające naliczenie wykonawcy kar umownych. Jeżeli w wyniku ponownej weryfikacji przebiegu procesu budowlanego Miasto Żywiec nie dopatrzyło się w fakcie niezrealizowania części robót w ustalonym umową terminie, zawnionych przyczyn leżących po stronie wykonawcy zamówienia, stanowi to wyraz realizacji wniosku pokontrolnego, jako skutek ponownego rozważenia

tj. oceny podstaw do ewentualnego naliczenia kar umownych. Z tego powodu Kolegium Izby postanowiło o oddaleniu zastrzeżeń do wniosku nr 2 zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach znak: WK.610.35.2025.4 z dnia 19 stycznia 2026 r.

Mając na uwadze dokonane ustalenia, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, stosownie do art. 25b ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, uchwaliło jak w § 1 uchwały.

Na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w przedmiocie rozpatrzenia zastrzeżeń do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Przewodniczący Kolegium

Daniel Kołodziej