

Żywiec, dnia 11 maja 2026 roku

IOŚ-RU.0147.30.3.2026

Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 24 kwietnia 2026 roku, który wpłynął do tut. Urzędu w dniu 28 kwietnia 2026 roku, zawierający pytania oraz żądania udostępnienia dokumentów dotyczących inwestycji mieszkaniowej na działkach 4500/217, 4500/224, 4500/225 obręb Żywiec, położonych przy ul. Ks. Pr. St. Słonki oraz przy ul. Tetmajera w Żywcu, **we wstępie informuję, że** w dniu 12 grudnia 2025 roku Inwestor, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku *o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących* (tekst jedn. Dz. U. z 2025 roku poz. 1754), wystąpił do tut. Urzędu z wnioskiem o rozpoczęcie procedury dotyczącej realizacji inwestycji mieszkaniowej na ww. działkach.

Po wezwaniu Inwestora do uzupełnienia ww. wniosku (uzupełniono go 12 stycznia 2026 roku), wniosek ten wraz z załączonymi do niego dokumentami został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żywcu, gdzie był dostępny (widoczny) od dnia 15 stycznia 2026 roku do 15 marca 2026 roku) wraz z informacją o możliwości składania do niego uwag w terminie do dnia 10 lutego 2026 roku.

Równocześnie informuję, iż wystąpiono o uzgodnienia i zaopiniowanie planowanej inwestycji do podmiotów właściwych w tej sprawie, tzn.:

1) o uzgodnienie wystąpiono do:

- Referatu ds. Dróg Publicznych w Wydziale Inżynierii Miejskiej, Ochrony Środowiska i Rozwoju Urbanistycznego Urzędu Miejskiego w Żywcu;
- Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach);

2) o zaopiniowanie wystąpiono do:

- Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej;
- Wojewody Śląskiego w Katowicach (Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach);
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego w Katowicach;
- Starosty Żywieckiego (Starostwa Powiatowego w Żywcu – Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami);
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Katowicach
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach);
- Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach;
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Żywcu;
- Zarządu Województwa Śląskiego w Katowicach.

Z kolei odnosząc się do pytań, które sformułowane zostały w treści przywołanego we wstępie wniosku informuję, że:

- 1) podstawą prowadzenia postępowania w ww. sprawie są przepisy ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku *o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących* (tekst jedn. Dz. U. z 2025 roku poz. 1754);
- 2) na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi Rada Miejska w Żywcu nie podjęła uchwały w sprawie realizacji inwestycji mieszkaniowej na działkach 4500/217, 4500/224, 4500/225 obręb Żywiec, położonych przy ul. Ks. Pr. St. Słonki oraz przy ul. Tetmajera w Żywcu;
- 3) dokumenty przedłożone do sprawy (wnioski, decyzje, opinie i uzgodnienia) zostały zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żywcu, jako załączniki do niniejszej odpowiedzi;
- 4) wniosek Inwestora nie zawierał decyzji środowiskowej, bowiem, inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 5) zgodnie z przepisami ustawy, o której mowa w pkt 1, analizy i ekspertyzy nie są wymagane na tym etapie postępowania lecz będą wymagane dopiero w toku postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę – i to tylko w niezbędnym, przewidzianym prawem, zakresie;
- 6) zgodnie z przepisami ustawy, o której mowa w pkt 1, inwestycję mieszkaniową realizuje się niezależnie od istnienia lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem że nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz uchwałą o utworzeniu parku kulturowego, przy czym warunek niesprzeczności ze studium nie dotyczy tych terenów, które w przeszłości były wykorzystywane, jako tereny kolejowe, wojskowe, produkcyjne lub usług pocztowych, a obecnie funkcje te nie są na tych terenach realizowane.
- 7) informuję, iż zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 roku *o dostępie do informacji publicznej* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 902) adresat wniosku o udostępnienie informacji publicznej zobowiązany jest do udostępnienia tylko takiej informacji publicznej, która znajduje się w jego posiadaniu, co oznacza, iż taka informacja powinna istnieć w formie utrwalonej w chwili złożenia wniosku, a więc odnosić się do istniejącego stanu rzeczy, do czynności już dokonanych przez podmiot zobowiązany i tylko w takiej formie może być udostępniona;
- 8) sam wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie może służyć wytworzeniu takiej informacji, tak więc wniosek zawierający pytania o zdarzenia przyszłe lub takie, które jeszcze nie nastąpiły należy zakwalifikować jako nietyczące informacji publicznej (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 9 maja 2024 roku, sygn. akt: IV SAB/Wr 548/23, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 maja 2008 roku, sygn. akt: II SAB/Wa 28/8);
- 9) we wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie można domagać się wyrażenia opinii na dany temat, przeprowadzenia oceny lub dokonania

interpretacji (por. m.in. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 13 września 2017 roku, sygn. IV SAB/GI 196/17);

Mając na uwadze okoliczności wskazane w punktach 7-9 niniejszej odpowiedzi, udzielenie informacji w pozostałym żądanym zakresie było niemożliwe.

Uwaga końcowa:

Mając na uwadze fakt, iż przywołany we wstępie wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie został opatrzony jakimikolwiek danymi kontaktowymi Wnioskodawcy, postanowiono o jego opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żywcu wraz z niniejszą odpowiedzią i załączonymi do niej dokumentami.

Z wyrazami szacunku


BURMISTRZ MIASTA
mgr inż. Antoni Szlagor