UCHWAŁA NR XXXVI/229/2026
RADY MIEJSKIEJ W ŻYWCU

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na postawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz. U. z 2026 roku poz. 662 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 870) **Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Nie uwzględnia się postulatów sformułowanych w treści petycji, która wpłynęła do Rady Miejskiej w Żywcu w dniu 25 września 2026 roku.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Żywcu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Żywcu

Jarosław Gowin

UZASADNIENIE

W dniu 25 września 2026 roku do Rady Miejskiej w Żywcu wpłynęła petycja, w treści której osoba wnosząca petycję – zwana dalej: *„Petycjodawcą”* – sformułowała następujące postulaty:

- nagrywania jawnych posiedzeń Rady Miejskiej w Żywcu i publikowania nagrań po posiedzeniu, co najmniej w formie pełnego zapisu audio;
- objęcie rozwiązaniem wszystkich jawnych komisji, w tym Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji;
- powiązanie nagrań z istniejącymi stronami posiedzeń komisji, protokołami lub materiałami publikowanymi w BIP/portalu obsługi Rady;
- wykorzystanie istniejącej infrastruktury służącej do transmisji lub publikacji sesji albo prostego rejestratora audio, bez obowiązku transmisji komisji na żywo;
- wskazanie kompletnego archiwum nagrań komisji, jeśli są one publicznie dostępne.

Po zapoznaniu się treścią wyżej wymienionej petycji, a w szczególności z jej uzasadnieniem do zaproponowanej tam zmiany, Rada Miejska w Żywcu stwierdza, co następuje:

1) zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 6 września 2001 roku *o dostępie do informacji publicznej* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 roku poz. 902 ze zm.) kolegialne organy władzy publicznej – a takim organem jest Rada Miejska w Żywcu – sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady;

2) zgodnie z § 32c ust. 5 *Statutu Miasta Żywca* stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/84/2003 Rady Miejskiej w Żywcu *w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Żywca* ze zm. posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są protokołowane;

3) zgodnie z § 28 ust. 21 *Regulaminu Rady Miejskiej w Żywcu* stanowiącego załącznik nr 2 do Statutu Miasta Żywca, o którym mowa w pkt 2, z przebiegu posiedzeń pozostałych komisji Rady Miejskiej w Żywcu sporządza się protokoły;

4) z uwagi na fakt, iż przepisy *Statutu Miasta Żywca* stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/84/2003 Rady Miejskiej w Żywcu *w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Żywca* ze zm. nie przewidują nagrywania posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Żywcu, faktycznie sporządzane nagrania stanowią jedynie materiał roboczy służący do sporządzania protokołów;

5) rozwiązania wykazane w pkt 2-4 czynią zadość wszelkim wymaganiom prawnym, a w szczególności wynikających z art. 11b ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku *o samorządzie gminnym* (tekst jedn. Dz.U. z 2026 roku poz. 662 ze zm.);

6) przyjęcie zaproponowanego przez Petycjodawcę, cyt. *„wyższego standardu jawności”* wiązałoby się z:

   - koniecznością wprowadzenia zmian *Statutu Miasta Żywca* stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/84/2003 Rady Miejskiej w Żywcu *w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Żywca* ze zm. poprzez jego odpowiednią modyfikację i uzupełninie, a w tym ustalenie zasad nagrywania posiedzeń komisji, anonimizacji nagrań przed ich publikacją w Biuletynie Informacji Publicznej, czy też wprowadzenia odpowiedniej polityki retencji danych – stosownie do wymogów wynikających z rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku *w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* [Dz. U. UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04] – zwanym dalej: *„RODO”*;

- potrzebą przeprowadzenia odpowiedniej analizy ryzyka, a w razie potrzeby, ocenę skutków dla ochrony danych (DPIA) – stosownie do wymogów wynikających z art. 35 *RODO* – mając na uwadze fakt, iż w posiedzeniach komisji Rady Miejskiej w Żywcu biorą udział (z prawem wzięcia udziału w dyskusji) osoby spoza składu tej rady, które nie posiadają statusu osób pełniących funkcje publiczne;

7) konieczność spełnienia warunków, o których mowa w pkt 6, w praktyce oznaczałaby, że:
   - administrator danych musiałby przyjąć odpowiednie polityki ochrony danych i przeprowadzić analizę ryzyka dla takiego sposobu przetwarzania;
   - trzeba byłoby wdrożyć formalną procedurę i zasoby (kadrowe, techniczne) do oceny nagrań, retencji, usuwania i ewentualnego ograniczania dostępności;
   - przed publikacją nagrań konieczne byłoby ich przeglądanie i anonimizacja (np. wycięcie fragmentów zawierających dane osobowe lub informacje ze sfery prywatności);
8) mając na uwadze stan prawny i faktyczny wskazany w pkt 1-7 nie planuje się wprowadzenia zaproponowanych przez Petycjodawcę ponadustawowych rozwiązań (i to nawet w ograniczonym zakresie), gdyż w ocenie rozpatrującego petycję, generowałyby one niepotrzebne koszty i ryzyka.

Mając powyższe na względzie, postulaty sformułowane w treści przywołanej we wstępie petycji nie zostały uwzględnione.

Równocześnie informuje się Petycjodawcę, iż – z przyczyn wskazanych w pkt 2-4 niniejszego uzasadnienia, nie istnieje kompletne archiwum nagrań posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Żywcu.

Na zakończenie Rada Miejska w Żywcu informuje, iż rozpatrując przywołaną we wstępie petycję związana była treścią przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2018 roku poz. 870), a nie prośbą Petycjodawcy, która odnosiła się do sposobu sporządzenia uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żywcu

Jarosław Gowin