

ZAWIADOMIENIE

o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania przetargowego na „Remont i przebudowę Amfiteatru pod Grojcem w Żywcu wraz z terenami rekreacyjnymi na cele imprez kulturalno - sportowych”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.jedn.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) zawiadamiam, iż z postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont i przebudowę Amfiteatru pod Grojcem w Żywcu wraz z terenami rekreacyjnymi na cele imprez kulturalno – sportowych” wykluczono następującego Wykonawcę biorącego udział w niniejszym postępowaniu:

Roboty Budowlane Bogdan Pezdek
34-300 Żywiec, Os. Na Wzgórzu 3

Wymieniony wyżej Wykonawca został wykluczony z niniejszego postępowania przetargowego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Podstawę wykluczenia stanowi fakt, iż Wykonawca wbrew wymogom zawartym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - rozdziały III pkt 1 f) oraz rozdz. IV pkt. 12 – nie przedstawił dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w niniejszym postępowaniu, t.j. wskazujących na posiadanie wymaganego doświadczenia zawodowego niezbędnego do realizacji przedmiotowego zamówienia.

W ofercie Wykonawcy brak dokumentów potwierdzających wykonanie w okresie ostatnich pięciu lat robót budowlanych w pełni odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, określonym w Rozdziale V Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Do oferty Wykonawca dołączył referencje wydane przez:

1. Zakład Urządzeń Chłodniczych i Klimatyzacji dotyczące budowy pawilonu handlowo – usługowego obejmującej swoim zakresem roboty ziemne i fundamentowe, konstrukcję żelbetową, roboty stanu surowego zamkniętego oraz zagospodarowanie terenu i dojazdów,
2. Z.P.H.U. „Stolar – Hut” dotyczące rozbudowy warsztatu stolarskiego wraz z zapleczem socjalnym,
3. P.B.O. „Skobud” Sp. z o.o. dotyczące budowy Szkoły Podstawowej w Pogórze oraz rozbudowy i modernizacji Szkoły Podstawowej w Cięcinie w zakresie stanów surowych oraz wykończeniowych (m.in. roboty żelbetowe, murarskie, tynkarskie, glazurnicze, malarskie).

Jednakże przedstawione referencje nie wskazywały zarówno wymaganego przez Zamawiającego zakresu (rodzaju) robót: drogowych, instalacyjnych i elektrycznych - zewnętrznych, jak i potwierdzenia ich należytego wykonania.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów poprzez wskazanie, iż w ostatnich pięciu latach realizował w/w roboty budowlane oraz wykonał je w należyty

sposób. W odpowiedzi na wezwanie o uzupełnienie dokumentów, Wykonawca nie ustosunkował się do powyższych kwestii i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełnienie wymaganego warunku.

Tym samym należy stwierdzić, że Wykonawca nie wykazał doświadczenia wymaganego do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Stosownie do art. 24 ust. 2 pkt 3 Prawa zamówień publicznych, z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych oświadczeń o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierały błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust.3.

Ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.jedn.: *Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655*).

Ponadto należy wskazać, iż oferta w/w Wykonawcy z uwagi na jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, a tym samym podlega także odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1. pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z załącznikiem nr 7 pt.: „Projekty budowlano – wykonawcze” do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przy dokonywaniu wyceny kosztów związanych z nawierzchniami drogowymi, winna była zostać wyceniona kostka brukowa betonowa – szlachetna o powierzchni płukanej w kolorystyce określonej w w/w projekcie. Natomiast Wykonawca w sporządzonym kosztorysie ofertowym niewłaściwie przyjął w swoich wyliczeniach nawierzchnię z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm, układanej na podsypce cementowo – piaskowej.

Wykonawca na podstawie Rozdziału II pkt 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia był zobowiązany do bezwzględnego zapoznania się z dokumentacją techniczną (budowlaną) zadania co warunkowało jego rzetelne przygotowanie się do przetargu. Pomimo powyższego obowiązku Wykonawca w sporządzonym kosztorysie ofertowym nawierzchni drogowych niewłaściwie – niezgodnie z projektem budowlano – wykonawczym zadania przyjął wykonanie nawierzchni brukowej z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm, układanej na podsypce cementowo – piaskowej, podczas gdy projekt wskazywał na konieczność wykonania nawierzchni brukowej z kostki brukowej lepszej jakości, t.j. kostki brukowej betonowej – szlachetnej o powierzchni płukanej w określonej kolorystyce.

Otrzymuje:

1. Zakład Budowlano – Montażowy „PROBUD” Sp. z o.o.
34-300 Żywiec, ul. Leśniana 101
2. Roboty Budowlane Bogdan Pezdek
34-300 Żywiec, Oś. Na Wzgórzu 3
3. a/a IM (I.K.)