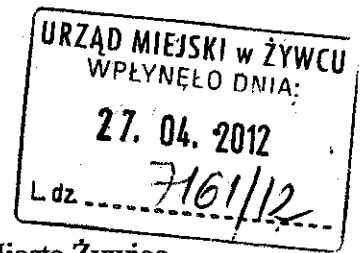


Żywiec, dnia 24.04.2012 roku

Wnioskodawca:



Burmistrz Miasta Żywiec
ul. Rynek 2
34-300 Żywiec

Wniosek o interpretację indywidualną

Wnioskodawca zwraca się do Burmistrza Miasta Żywca, na podstawie art 14 j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – ordynacja podatkowa z wnioskiem o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w sprawie zwolnienie od podatku od nieruchomości pobieranego na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych z dnia 12 stycznia 1991 r.

I. Stan faktyczny sprawy przedstawia się w sposób następujący:

Wnioskodawca zamierza wynająć najemcy - parkur oraz inne niezbędne pomieszczenia i/lub budowle dla celów realizacji celów statutowych tego w tym m.in. np. treningów, działalności sportowej, uczestniczenia i organizowania zawodów sportowych w jeździectwie konnym, zajęć dla dzieci z końmi, prowadzenie szkoleń sportowych, obozów sportowych i wiele innych. Aby realizować w większym zakresie zadania statutowe które jest członkiem zamierza wynająć od Wnioskodawcy pomieszczenia i/lub budowle, które wykorzystywał będzie do realizacji celów statutowych, wśród których znajduje się jako jeden z głównych celów działalność sportowa w zakresie jeździectwa, sport i rekreacja konna i inne cele sportowe.

Zgodnie z postanowieniami statutu najemcy powołaną w celach rozwoju kultury fizycznej, w tym m.in. rozwijania sportu i turystyki jeździeckiej, rehabilitacji, rekreacji jeździeckiej, edukacji w zakresie sportu i turystyki, rozbudowy infrastruktury sportowej w zakresie jeździectwa i innej. Są to działania bezpośrednio związane z rozwojem ogólnie rozumianej kultury fizycznej i sportu. W § 3 statutu znalazło się również postanowienie, zgodnie z którym posiada osobowość prawną i działa zgodnie z prawem o stowarzyszeniach i ustawą o kulturze fizycznej. działa również w oparciu o przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z dnia 15 lipca 2010 r.)

II. Wniosek niniejszy dotyczy sposobu interpretacji § 1 pkt. 1 lit. b) obowiązującej uchwały Rady Miejskiej w Żywcu nr XVII/107/2011 z dnia 27 października 2011 roku w sprawie wprowadzenia zwolnień w podatku od nieruchomości w 2012 roku, wydanej na podstawie art 7 ust. 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (tj. Dz. U. z 2010 r., nr 95, poz. 613).

Wnioskodawca zwraca się do Burmistrza Miasta Żywca z zapytaniem o udzielenie interpretacji, czy jeżeli Wnioskodawca wynajmie niezbędne nieruchomości w postaci budynków i/lub budowli wykorzystywane na działalność statutową (główny cel – działalność sportowa w zakresie jeździectwa konnego) to czy będzie obowiązany płacić podatek od nieruchomości wg stawek jak za działalność gospodarczą czy też będzie zwolniony z opłacania podatku od nieruchomości.

III.


Zdaniem Wnioskodawcy nieruchomości takie podlegały będą zwolnieniu z podatku od nieruchomości w oparciu o § 1 pkt. 1 lit. b) obowiązującej uchwały Rady Miejskiej w Żywcu nr XVII/107/2011 z dnia 27 października 2011 roku.

Wskazana uchwała Rady Miejskiej w § 1 pkt. 1 b) uchwały stanowi m.in., że zwolnieniu podlegają budynki, budowle i grunty lub ich części wykorzystywane do działalności o której mowa w ustawie z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (tj. Dz. U. z 2007 r., nr 226, poz. 1675 ze zm.).

Przedstawiony problem interpretacyjny i powstała po stronie wnioskodawcy wątpliwość pojawiła się w związku z faktem, iż ustawa o kulturze fizycznej z dnia 18 stycznia 1996 została, z wyjątkiem art. 43 tej ustawy, uchylona przez ustawę o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 r., - zgodnie z art. 93 tejże ustawy. Natomiast przepisy ustawy o kulturze fizycznej w swoim pierwotnym znaczeniu zostały przeniesione do obecnej ustawy o sporcie. Ta obowiązująca obecnie ustawa o sporcie przejęła regulacje poprzedniego aktu prawnego zachowując sens i znaczenie tamtejszych uregulowań. W związku z powyższym wprowadzona zmiana stanowi bardziej zabieg systematyzujący daną materię niż wnoszący nową jakość prawodawczą.

W świetle powyższego, a zwłaszcza faktu, iż podział materii regulowanej dotychczas przez ustawę o kulturze fizycznej na ustawę o kulturze fizycznej oraz ustawę o sporcie ma charakter wyłącznie techniczny i nie zmienia faktycznie regulacji materialnych, zdaniem wnioskodawcy intencją Rady Miejskiej wyrażoną w w/w uchwale było, aby zwolnieniem z podatku od nieruchomości objąć wszystkie te podmioty, których zakres działania mieści się w zakresie działania wynikającego z ustawy o kulturze fizycznej w jej pierwotnym kształcie tj. również tych podmiotów, które obecnie funkcjonują w oparciu o przeniesione z ustawy o kulturze fizycznej przepisy do ustawy o sporcie.

Zdaniem wnioskodawcy przemawiają za tym w szczególności względy celowościowe oraz domniemanie racjonalności ustawodawcy (uchwalodawcy). Ujmując bowiem historycznie powstały problem wskazać należy, iż w przeciągu ostatnich lat na terenie gminy Żywiec podmioty prowadzące działalność w zakresie sportu zawsze podlegały zwolnieniu z podatku od nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby tej działalności w oparciu o przepisy ustawy o kulturze fizycznej i sporcie, jak też zwolnieniu w podatku od nieruchomości podlegały te nieruchomości, budynki, budowle, które były wynajmowane czy wydierżawiane na cele związane z kulturą fizyczną i ze sportem. Dlatego też zdaniem wnioskodawcy brak jest argumentów, które uzasadniałyby przyjęcie, iż intencją Rady Miejskiej była rezygnacja z tej formy zwolnienia. Tego faktu nie można by uznać za spowodowaną nagłą i usprawiedliwioną zmianę stanowiska samorządu miasta co do promowania działalności związanej z ogólnie rozumianą kulturą fizyczną i sportem, co w świetle celów stawianych przed samorządem w zakresie promocji i popierania działalności sportowej byłoby niezrozumiałe.



Ponadto wskazać należy na względy natury celowościowej. Zdaniem bowiem wnioskodawcy przeciwna interpretacja przepisów prawa podatkowego prowadziłaby do wniosku, iż wszystkie podmioty prowadzące działalność podlegającą pod ustawę o sporcie np. wszystkie kluby sportowe na terenie Gminy Żywiec, powinny płacić podatek od budynków i budowli użytkowanych na potrzeby prowadzonej działalności sportowej. Byłoby to nieuzasadnione ze względów społecznych i nieracjonalne. Dla wielu tego typu podmiotów obowiązek opłacenia np. podatku od budowli oznaczał będzie w praktyce konieczność likwidacji działalności sportowej. Trudno bowiem wyobrazić sobie, aby podmioty takie posiadały wystarczające środki, aby poza bieżącą działalnością opłacić jeszcze podatek od nieruchomości w dość wysokich stawkach.

Mając na uwadze fakt, iż prowadzi działalność o której mowa w przepisach ustawy o sporcie zdaniem wnioskodawcy w świetle przedstawionych powyżej założeń zasadnym jest przyjęcie, iż w stanie faktycznym sprawy i obowiązującym stanie prawnym nieruchomości (budynki, budowle) Wnioskodawcy, które zamierza wynająć do , na jego cele statutowe związane ze **sportem podlegały będą zwolnieniu z podatku od nieruchomości.**

Oświadczam zgodnie z art. 14 b § 4 ustawy Ordynacja podatkowa, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.