

Uchwała Nr XLII/300/2013
Rady Miejskiej w Żywcu
z dnia 19 marca 2013 r.

**w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie
likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 18 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 ze zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji do sprawdzenia, czy wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym, Rada Miejska w Żywcu uchwala, co następuje;

§ 1. Odrzuca się wniosek Kongresu Nowej Prawicy – Koła Żywiec, złożony w dniu 18 lutego 2013 r. a następnie uzupełniony w dniu 18 lutego 2013 r. oraz w dniu 19 lutego 2013 r., o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Żywca.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ w ŻYWCU
Burmistrz Gręń

Uzasadnienie

Uchwałą Nr LX/285/2013 z dnia 28 lutego 2013 r. (ze zmianami wprowadzonymi uchwałą Nr LX/299/2013 Rady Miejskiej w Żywcu z dnia 14 marca 2013 r.) Rada Miejska w Żywcu powołała Komisję do sprawdzenia, czy wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym – zwaną dalej „Komisją”.

Komisja po zbadaniu wniosku Kongresu Nowej Prawicy – Koła Żywiec o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu, złożonego w dniu 18 lutego 2013 r. a następnie uzupełnionego w dniach 18 i 19 lutego 2013 r. przekazała tenże wniosek wraz ze swoją opinią zgodnie z art. 16 ust. 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. Nr 88, poz. 985 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą”.

Z przedłożonej przez Komisję opinii wynika, że wyżej wymieniony wniosek nie spełnia wymogów ustawy i zawiera uchybienia, których nie można usunąć.

Komisja przyjęła konieczność weryfikacji wniosku w następującym zakresie:

- 1) ustalenia, czy wniosek wpłynął w terminie określonym w art. 14 ust. 1 ustawy, tj. 60 dni od dnia złożenia powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia referendum;
- 2) ustalenia, czy wniosek został złożony przez uprawniony podmiot – czy nazwa wnioskodawcy jest zgodna z nazwą inicjatora, określoną w zawiadomieniu – art. 11 ust. 2 ustawy;
- 3) ustalenia, czy wniosek został złożony i podpisany przez uprawnioną osobę – Pełnomocnika Inicjatora Referendum, którym może być osoba, której przysługuje prawo wybierania do Rady Miejskiej w Żywcu – art. 12 ust. 4 ustawy (osoba pełnoletnia, która figuruje w stałym rejestrze wyborców miasta Żywca);
- 4) ustalenia, czy wniosek zawiera pytanie referendalne bądź warianty pytań zaproponowane do wyboru – art. 15 ust. 2 ustawy;
- 5) ustalenia, czy inicjator spełnił obowiązek powiadomienia mieszkańców o zamierzonym referendum wraz z uzasadnieniem – art. 13 ust. 1 i 3;
- 6) ustalenia, czy karty z podpisami poparcia są prawidłowe (art. 14 ust. 2 i 4 ustawy) tzn., czy:
 - a) zawierają informację o przedmiocie zamierzonego referendum;
 - b) zawierają informację o tym, że poparcia nie można wycofać;
 - c) poszczególne kolumny tabeli zamieszczonych na kartach poparcia są odpowiednio zatytułowane (imię, nazwisko, PESEL, adres zamieszkania, podpis);
 - d) zawierają nazwę i adres siedziby statutowej struktury terenowej partii politycznej – musi być zgodny z nazwą i siedzibą na wniosku o przeprowadzenie referendum oraz na zawiadomieniu o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum;
 - e) zawierają nazwisko i adres Pełnomocnika – musi być zgodny z nazwą i siedzibą na wniosku o przeprowadzenie referendum oraz na zawiadomieniu o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum;
- 7) ustalenia, czy inicjatywę przeprowadzenia referendum poparła wymagana liczba mieszkańców – art. 14 ust. 1 oraz art. 4 pkt 1 ustawy.

Komisja przyjęła następujące zasady sprawdzenia list poparcia:

Zgodnie z art. 14 ust. 4 ustawy – mieszkaniowiec jednostki samorządu terytorialnego popierający wniosek o przeprowadzenie referendum podaje na liście poparcia inicjatywy referendalnej:

- 1) nazwisko;
- 2) imię;
- 3) adres zamieszkania;
- 4) numer ewidencyjny PESEL;

potwierdzając wyżej wymienione dane własnym podpisem. Wskazane w przytoczonym powyżej przepisie dane muszą być kompletne, ponieważ służą do identyfikacji osób popierających wniosek i umożliwiają weryfikację tego poparcia.

Sprawdzeniu podlegały w myśl art. 14 ustawy:

- 1) nazwisko – obowiązkowe pełne brzmienie, w przypadku nazwisk dwuczłonowych muszą być wpisane oba;
- 2) imię – pełne brzmienie, dopuszcza się wpisanie jednego imienia, mimo iż w spisie wyborców figurują dwa;
- 3) adres – dopuszcza się wpis: Żywiec, skrót Ż-c;
- 4) kod pocztowy – nie jest wymagany;
- 5) ulica – można zastosować powszechnie przyjętą nazwę ulicy np. ul. Kościuszki, al. Piłsudskiego (bez imion i tytułów);
- 6) numer domu – musi być kompletny wraz z określeniem literowym np. 8A, 45B;
- 7) numer mieszkania w budynku wielorodzinnym – jest wymagany;
- 8) numer PESEL – nie może być wadliwy;
- 9) prawo wybierania (osoba pełnoletnia, figurująca w spisie wyborców miasta Żywca);
- 10) podpis – jest konieczny – w przypadku, gdy w sposób nie budzący wątpliwości widać, że nie jest to podpis osoby, jaka widnieje w rubryce „Imię i nazwisko” – należy uznać podpis na nieważny (np. w rubryce Jan Nowak, podpis „Kowalski”);
- 11) poprawki/skreślenia danych wymaganych – dopuszczalne są jedynie wtedy, gdy są autoryzowane, tzn.:
 - a) poprawka/skreślenie umożliwia odczytanie poprzedniej treści (danych);
 - b) poprawka/skreślenie została parafowana przez osobę udzielającą poparcia;- dokonanie nieautoryzowanych poprawek wywołuje skutek tożsamy z podaniem błędnych danych.

Nie dopuszczono jakiejkolwiek ingerencji w treść oryginałów arkuszy (załączników) poparcia, takich jak zakreślanie lub oznaczanie wadliwych danych. Wadliwe dane, niezgodne z kryteriami oceny, zostały wykazane w postaci tabelarycznej w fiszce sporządzonej odrębnie dla każdego arkusza (załącznika) poparcia. Numeracja fiszek odpowiada numeracji arkuszy (załączników) poparcia. Numeracja użyta w zestawieniu tabelarycznym umieszczonym w fiszce odpowiada numeracji wpisów poparcia inicjatywy referendalnej użytej w danym arkuszu (załączniku) poparcia.

Wyżej wymienione fiszki zostały sporządzone przez pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Obrony Cywilnej Urzędu Miejskiego w Żywcu na podstawie porównania danych zawartych w spisie wyborców oraz danych zawartych w listach (załącznikach) poparcia, a następnie zweryfikowane i zatwierdzone przez Komisję.

Sprawdzeniu podlegało również to, czy dany mieszkaniowiec nie dokonał więcej niż jednego wpisu poparcia – w takiej sytuacji wielokrotność poparcia, była redukowana do 1.

W wyniku przeprowadzonej analizy wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu oraz powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą referendalną w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu złożonych przez Kongres Nowej Prawicy – Koło Żywiec, Komisja do sprawdzenia, czy wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu odpowiada przepisom ustawy o referendum lokalnym stwierdza, co następuje:

1. Wniosek wpłynął w dniu 18 lutego 2013 r. a następnie został uzupełniony w dniu 18 lutego 2013 r. oraz w dniu 19 lutego 2013 r., tj. w terminie 60 dni od dnia złożenia powiadomienia o zamiarze przeprowadzenia referendum, które wpłynęło w dniu 21 grudnia 2012 r. Termin wynikający z art. 14 ust. 1 ustawy – został zachowany.
2. Wniosek został złożony przez uprawniony podmiot – statutową strukturę terenową partii politycznej działającą w mieście Żywiec: *Kongres Nowej Prawicy – Koło Żywiec*, reprezentowaną przez Pełnomocnika Pana Dominika Waliczka (Waliczek). Nazwa wnioskodawcy jest zgodna z nazwą inicjatora, określoną w powiadomieniu – art. 11 ust. 2 ustawy.
3. Wniosek został złożony i podpisany przez uprawnioną osobę – Pełnomocnika Inicjatora Referendum – Pana Dominika Waliczka (Waliczek), figurującego w stałym rejestrze wyborców miasta Żywca.
4. Wniosek zawiera – zgodnie art. 15 ust. 2 ustawy – następujące pytanie referendalne: „Czy jesteś za likwidacją Straży Miejskiej w Żywcu?”.
5. Komisja ustaliła, że karty poparcia inicjatywy referendalnej:
 - 1) zawierają informację o przedmiocie zamierzonego referendum – co jest zgodne z art. 14 ust. 2 ustawy;
 - 2) zawierają informację o tym, że poparcia nie można wycofać – co jest zgodne z art. 14 ust. 2 ustawy;
 - 3) zawierają nazwę i adres siedziby statutowej struktury terenowej partii politycznej – który jest zgodny z nazwą i siedzibą na wniosku o przeprowadzenie referendum oraz na powiadomieniu o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum – co jest zgodne z art. 14 ust. 2 ustawy;
 - 4) zawierają nazwisko i adres Pełnomocnika – które są zgodne z danymi podanymi na wniosku o przeprowadzenie referendum oraz na zawiadomieniu o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum – co jest zgodne z art. 14 ust. 2 ustawy;
 - 5) dane mieszkańców popierających wniosek o przeprowadzenie referendum są sprzeczne z art. 14 ust. 4 ustawy, ponieważ zamiast „adresów zamieszkania” podano „adresy zameldowania”. Tabela umieszczona na kartach zamiast adresów zamieszkania zawiera dane o miejscu zameldowania.
6. Inicjator Referendum nie wypełnił obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy. Z dokumentacji zgromadzonej przez Komisję wynika, że Pełnomocnik inicjatora referendum pismem z dnia 10 stycznia 2013 r., które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Żywcu w dniu 11 stycznia 2013 r. zwrócił się z wnioskiem o wywieszenie w gablotach Urzędu Miejskiego w Żywcu informacji o zamiarze przeprowadzenia referendum w liczbie 3 egzemplarzy, które zostały wywieszone w następujących gablotach:
 - gablota w budynku administracyjnym Urzędu Miejskiego w Żywcu, Żywiec, Rynek 2;

- gablota przy ul. Browarnej w Żywcu;
- gablota przy ul. Piotra Skargi w Żywcu.

Tymczasem zwyczajowo tego typu ogłoszenia umieszcza się w gablotach należących do Urzędu Miejskiego w Żywcu (4 gabloty – w tym 3 gabloty ww. oraz gablota przy ul. Dworcowej w Żywcu), na stronie internetowej miasta Żywca, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), jak również na 18 tablicach ogłoszeń, których administratorem jest Beskid Żywiec Sp. z o.o. w Żywcu. Wiceprezes Zarządu Beskid Żywiec Sp. z o.o. w Żywcu – Pan Jerzy Kliś w piśmie z dnia 12 marca 2013 r. oświadczył, iż „...na administrowanych tablicach ogłoszeniowych na terenie miasta Żywca, nie ukazały się ogłoszenia Kongresu Nowej Prawicy, ani żadna osoba reprezentująca w/w Partię nie zamawiała powierzchni ogłoszeniowej na obsługiwanych przez nas tablicach”.

Komisja stwierdziła również, że Pełnomocnik inicjatora referendum nie zwrócił się do Urzędu Miejskiego w Żywcu z wnioskiem o umieszczenie informacji o przedmiocie zamierzonego referendum na stronie internetowej miasta Żywca oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

7. W wyniku weryfikacji podpisów dołączonych do wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu, przeprowadzonej na podstawie przyjętych przez Komisję zasad stwierdzono, że:

- 1) Pełnomocnik do wyżej wymienionego wniosku dołączył ogółem 349 list poparcia;
- 2) większość list poparcia zawierała 10 podpisów, zaś część mniej niż 10 podpisów;
- 3) Pełnomocnik przedłożył listy poparcia zawierające łącznie **3 201** podpisów, z czego **751** podpisów nie spełnia wymogów ustawy z następujących powodów:
 - 16 pozycji – nie zawiera podpisu;
 - 246 pozycji – zawiera wadliwy nr PESEL;
 - 10 pozycji – zawiera wadliwe nazwisko;
 - 24 pozycji – zawiera wadliwe imię;
 - 81 pozycji – zawiera wadliwy adres;
 - 342 pozycji – pochodzi od osób nie posiadających prawa wyborczego;
 - 32 pozycje stanowią wielokrotność poparcia przez te same osoby (wielokrotność poparcia danej osoby zredukowano do 1).

Art. 4 ust. 1 ustawy wskazuje, że wniosek o przeprowadzenie referendum złożony w imieniu mieszkańców musi uzyskać poparcie odpowiedniej liczby mieszkańców. Referendum lokalne przeprowadza się na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy. Na podstawie meldunku kwartalnego rejestru wyborców gminy Żywiec za IV kwartał 2012 r. liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania, objętych rejestrem wyborców, wynosiła **26 134** osoby. W związku z tym odpowiednia liczba mieszkańców popierających wniosek referendalny (10%) winna wynosić: **2613**. W związku z faktem, że ogólna liczba poprawnie złożonych podpisów uznanych za ważne (przy pominięciu wymogu określonego w art. 4 ust. 4 ustawy) wynosiła: **2450**, uznano, iż wymóg art. 4 pkt1 ustawy nie został spełniony.

Komisja jednocześnie zaznaczyła, że w dniu zakończenia analizy wniosku, co miało miejsce 15 marca 2013 r., upłynął już termin, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy. Z tego powodu nie było możliwości wyznaczenia Inicjatorowi Referendum czternastodniowego terminu do usunięcia omawianego powyżej braku.

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja ostatecznie zarekomendowała Radzie Miejskiej w Żywcu odrzucenie wniosku Kongresu Nowej Prawicy – Koła Żywiec o przeprowadzenie

referendum w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu, złożonego w dniu 18 lutego 2013 r. a następnie uzupełnionego w dniach 18 i 19 lutego 2013 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Żywcu, uznając stanowisko Komisji za uzasadnione, postanowiła odrzucić wniosek Kongresu Nowej Prawicy – Koła Żywiec o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie likwidacji Straży Miejskiej w Żywcu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ w ŻYWCU

Krzysztof G.